

НАРОД ВСЕГДА ГОТОВ! К ХУДШЕМУ...



Апатия и возбуждение — вот те два слова, которые, пожалуй, наиболее точно отражают нынешнее состояние общества. Первое относится к основной массе населения, теряющего последние крупницы веры в способность нового руководства республики остановить экономический кризис. Люди еще не успели получить обещанную им новую повышенную зарплату, как инфляция уже «съела» прибавку почти наполовину. Пустым сотрясением воздуха оказались и обещания удержать цены на такие основные продукты питания, как хлеб, молоко и мясо.

Не оправдались надежды на более тесный экономический союз стран СНГ. Политики ездят друг к другу в гости, раздают щедрые обещания, а воз и ныне там. Белорусский «зайчик» остался один на один с американским «бизоном», а только что принятый закон запрещает заокеанскому гостю свободно пастись на «заячей территории». Вот только силы явно не равны.

Белорусское статуправление только что сообщило, что самая высокооплачиваемая категория трудящихся республики обитает в сфере строительства. Здесь средний заработок достигает 150 тысяч местных дензнаков, которые идут к российским как 2:1.

Тем не менее, язык не повернется сказать, что мы бедствуем и голодаем, — даже в будние дни на городских рынках не протолкнуться. И только одному Богу известно, как удается людям выкручиваться. Наверное, тут срабатывает некий генезис белорусов, ископом века живущих и выживающих на восточно-западном перекрестке.

И еще одно маленькое частное наблюдение. Буквально на днях я впервые в жизни, так сказать, в натуре видел мужчину, который рылся в мусорном ящике, доставая оттуда объедки. Может, он делал это для любимой собаки? Одет был клудоискатель явно не от Кардена, но, впрочем, достаточно пристойно.

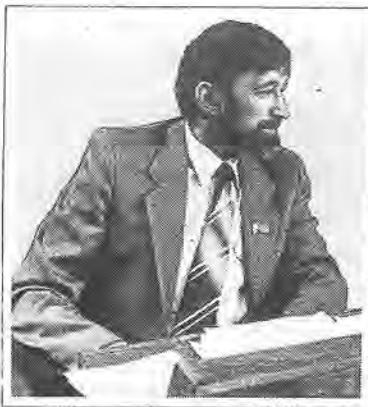
От апатии люди чуть встрепенулись, когда узнали, что департамент милиции внес на рассмотрение в парламент предложение выпустить на свободу «исправившихся преступников», поскольку нет ни помещений, ни средств для их содержания. Тогда ряд общественных организаций направил в Верховный Совет обращение под заголовком: «Место преступника — в тюрьме».

Ну, а возбуждение царит в самом Верховном Совете, и ему сейчас не до преступников: дело идет к новым выборам. Сначала парламентарию, вроде бы, отвоевали себе право на существование не до марта, что считалось бы законным, а до 15 мая. Потом лихо взяли за обновление закона о выборах.

Впрочем, обновления скорее всего и не будет. Большинство депутатов являются сторонниками прежней территориальной системы выборов, и предложение оппозиции представлять кандидатов по партийным спискам вряд ли пройдет. Тем более, за такой ход выступает и президентская команда, не имеющая за собой никакой партийной или похожей на нее структуры.

Сложная ситуация создалась в системе местного самоуправления. Прежнее руководство, ожидая решения президента о новых, согласно принятому закону о вертикали власти, назначениях, практически свернуло свою деятельность. А в это время Конституционный суд приостановил действие самого закона до 5 декабря. Вот вам и безвластие, коллапс.

Все эти события происходили во время отсутствия Александра Лукашенко, проходившего курс лечения в Москве и Сочи. Сумеет ли он перехватить у парламента инициативу — покажет ближайшее будущее. А вот то, что ему не удастся сдержать инфляцию по меньшей мере до Нового года, уже очевидно. Но готов ли к этому народ?



КАК ХОРОШО БЫТЬ ДЕПУТАТОМ

Когда нынешний состав Верховного Совета только начинал свою деятельность, едва ли не самой заметной фигурой сразу же стал народный депутат Иван Герасюк. Стоило ему появиться у микрофона в зале заседаний парламента, как над аудиторией сразу же повисал беззвучный вопрос: кого на этот раз? Действительно, кого на этот раз зацепит язвительной критикой журналист по профессии и оратор по призванию? Думается, никто не испытывал желания быть в числе упомянутых Иваном Николаевичем. Но в последнее время активность депутата Герасюка заметно снизилась. Возможной причиной этого явилась работа над остроосужденной документальной книгой "Рулетка власти", актуальность появления которой заметно снизилась из-за длительности издательско-типографского процесса. Но, как и все, о чем говорит и пишет обозреватель "Народной газеты" Иван Герасюк, сопровождается в книге конкретными именами и фактами, от которых порой становится не по себе.

выпущен. Аналогичная ситуация и с результатами антикоррупционной комиссии, которую возглавлял Лукашенко.

Если еще говорить о Верховном Совете, то я думаю, что только оппозиция Народного фронта твердо и последовательно придерживается своей линии. Все остальные телепаются в зависимости от того, куда дует ветер власти.

— Неужели за все эти годы Верховный Совет не сделал ничего полезного и важного для общества?

— Самые лучшие и важные решения Верховным Советом были приняты в стрессовом состоянии после неудавшегося в Москве путча. В первую очередь это — запрет компартии. Затем перед угрозой роспуска Верховный Совет принял новую Конституцию, хотя уверен — большинство депутатов в душе были против нее. Таким образом, и это мое твердое убеждение, все, что было полезного, сделано под нажимом внешних обстоятельств. Сам, по своей инициативе, этот Верховный Совет ничего важного не сделал.

— Так резко критикуя Верховный Совет, вы обязаны часть вины взять и на себя...

— Я бы это с удовольствием сделал, если бы хоть одно из моих многочисленных предложений не то, чтобы было принято, а попросту подверглось непредвзятому обсуждению. Но увы, их судьбу решала уже одна фамилия автора и они с ходу отвергались.

Мне в этом случае ничего не оставалось делать, как выработать адекватную позицию. Вы знаете, есть такая партия "Згоды". Так вот, я в единственном числе представляю партию "Нязгоды" и по всем без исключения позициям голосую против.

— Иван Николаевич, вы сказали, что конструктивной работе в парламенте посвятила свою деятельность только одна фракция — Народно-

го фронта. Почему же не примкнули к ней?

— Я бывал на заседаниях оппозиции, подписывал даже некоторые ее заявления. Но как человек, журналист, который не приемлет жесткого диктата, дисциплины — на мой век хватило КПСС — я не смог бы выполнять беспроблемно все рекомендации руководства фракции, партии, да кого угодно. Не приемлю, когда по тем или иным вопросам принимается решение голосовать так, а не эдак. Я считаю, что журналист должен быть в оппозиции к любой власти, коммунистической или народофронтской. Я уже начал ловить себя на мысли, что не способен написать положительный материал.

— В общем, вы противник так любимого большевиками принципа демократического централизма. Не могу утверждать это с полной уверенностью, но мне кажется, что в БНФ он соблюдается еще жестче, чем в КПСС. Но от этого монолитной организация не стала.

— Факты говорят о том, что многие из бывших союзников БНФ организовали собственные партии и движения, в частности, "Грамаду". И остался там только узкий круг людей, готовый, так сказать, отстаивать свои идеи до последнего. Может, так и должно быть. Или другое. Возьмите Слабченко из Барановичей. Ведь он же еще совсем недавно страстно выступал от имени и по поручению БНФ. Но как только Кебич предложил ему пост председателя Госзнака, тут же забыл, что в политику пришел на волне БНФ и с его помощью. Теперь раскатывает в "Мерседесе" и ни о какой оппозиционной деятельности не помышляет. И так сделали многие, кто сумел подороже продать и свои убеждения, хотя сомневался, что они были искренними, и друзей.

(Окончание на стр. 6)

Поводом же для нашего разговора послужило обсуждение в парламенте дополнений и изменений в законе о выборах. Следовательно, наступила пора для подведения итогов и прогнозов на будущее. Так чем же стали для нашего собеседника годы, проведенные в кабинетах Верховного Совета и теперь уже знаменитом Овальном зале?

— Сначала скажу о том, как я попал в Верховный Совет. Произошло это случайно. У меня никогда не возникало мысли стать депутатом и вполне устраивала работа в редакции. Однажды, когда я приехал в один из колхозов Борисовского района по редакционным делам, председатель его вдруг предложил: мы тебя выдвигаем кандидатом. Назначили собрание избирателей. Я приехал. И тут мой председатель говорит: давай не будем ничего проводить. Видишь ли, мне тут привезли новенький автомобиль и сказали: не будешь Герасюка выдвигать, тогда получишь номера на машину. А я как раз занимался вопросами превышения власти местным милиционерским начальством. Не хотелось огорчать председателя, который этот "уазик" ждал десять лет, но меня задело за живое. И тогда через только что созданное Общество потребителей, а

закон это допускал, я решил баллотироваться в одном из регионов республики. Выбор Копыльского района вовсе не означал, что я хотел использовать фактор землячества, мог спокойно баллотироваться и в другом. Но тут в списке кандидатов значился один из моих "душителей" — секретарь ЦК партии по идеологии Печеников, и это обстоятельство все решило.

Когда прошли выборы, я взял список депутатов и перед каждой фамилией начал ставить знаки, кто, так сказать, демократ, кто партократ. По их выступлениям. Таким образом вычислил, что примерно процентов 85 относятся к "партийной мафии".

Сначала я питал иллюзии, особенно когда создавали все эти комиссии и ту, что возглавил я — по привилегиям. Действительно, раньше ни у кого и мысли не возникало даже обсуждать привилегии высшего начальственного состава, они как бы шли от Бога. Но потом я понял, что этот Верховный Совет никогда не делает то, что думает, а то, на что ему указывают. За редким исключением все депутаты озабочены только личным благополучием. Берет

меня сегодня, скажем, Кебич в команду — буду делать, как он скажет. Не стало Кебича, те же люди, что горой стояли за него, сегодня уже двумя руками за Лукашенко.

Так что никакого удовлетворения от своей работы в Верховном Совете я не получил. Может, кто-то, наблюдая за выступлениями депутатов, думает: вот ведь как люди бьются за общее благо. Да ничего подобного. Скажем, тот же Жуковский, который так радеет за ветеранов, наверняка больше думает о себе, о тех же зарубежных поездках, о других преимуществах своего положения. И сейчас они, депутаты-ветераны, борются за сохранение своей квоты в новом парламенте отнюдь не потому, что так уж озабочены положением пенсионеров. У них свои расчеты, вряд ли имеющие отношение к ветеранской массе.

Вот и наша комиссия по привилегиям "накопила" достаточно материалов, чтобы совершить в этом вопросе настоящий переворот, а вышел пшик. Что-то там поправили, что-то изменили, но вся система осталась прежней. Зато пар из общественного котла вроде бы

К РЫНКУ ПОЙДЕМ ПОТИХОНЬКУ

Госсобственности — надежную госзащиту
Частники пускай защищаются сами

— Василий Иванович, общеизвестно, что Конституция Республики Беларусь даровала совершенно равные права всем формам собственности. Вполне логично предполагать, что они имеют такие же равные права и на защиту. Но в данном случае отдается совершенно очевидное предпочтение лишь госсобственности, государству в целом, но не его гражданам. Неужто в Основном закон забыли взглянуть?

— Видите ли... Дело в том, что на сегодняшний день у нас сложилась, скажем так, парадоксальная ситуация, которая в мире редко встречается. Идет переход экономики от социалистической к так называемой рыночной. Вот и получается, что государственная собственность будет потихоньку переходить в частную. Поэтому мы считаем совершенно справедливым на данном этапе больше внимания уделять защите государственной собственности, так как это собственность всего народа.

Вы упомянули Конституцию. Я один из ее разработчиков и, конечно же, прекрасно помню, что, действительно, она четко определяет и закрепляет равенство всех форм собственности. Но я считаю, что это конституционное положение — как бы стартовая площадка для развития этих форм в дальнейшем, а вот для их защиты могут быть разные подходы. Возможно, я и ошибаюсь, но считаю, что так и должно быть на нынешнем этапе.

— Простите, Василий Иванович, но вы меня не убедили. Давайте так подойдем к этому вопросу: на все без исключения предприятия и организации всех форм собственности во всей полноте распространяется наше законодательство, как и ответственность за его нарушения. Кстати, зачастую именно "частники" несут эту ответственность в куда большем объеме...

— Да, в отдельные моменты, действительно, даже больше, это точно.

— Но вот дело доходит до защиты и тут же выясняется, что рассчитывать на нее не очень-то приходится. Справедливо ли это?

— Ну почему же не приходится? В некоторых случаях мы можем прийти на помощь и частнику. Например, частное предприятие разорилось, оно не может защищаться, у него нет средств оплатить госпошлину. Мы устанавливаем, что оно разорено в нарушение действующего законодательства либо со стороны государства, либо другим предпринимателем. Вот тогда мы и можем выступить в его защиту. А если частный предприниматель считает, что надо спорить с кем-то, — пожалуйста, это ваши проблемы: платите госпошлину и спорьте. Мы не вмешиваемся в эти отношения. В будущем, возможно, такой подход и изменится, но пока...

— В предыдущем номере "Фемиды" мы как раз и рассказали о таком случае, когда один наш государственный монополист-производитель не совсем законным путем пользовался деньгами кооператива, имевшего неосторожность вступить с ним в де-

ловые отношения, поставив этот кооператив на грань банкротства. И это сошло с рук монополисту. Не потому ли, что он и ему подобные уверены: государство и его правоохранительные органы всегда и во всех случаях встанут на защиту своих предприятий?

— Я думаю — это вопрос времени. Оно необходимо для решения проблемы. Возможно, в будущем и прокуратуре не надо будет участвовать в защите любой формы собственности, а собственник сам себя должен защищать. Но на данном этапе, когда идет приватизация, я бы все же согласился с этим подходом. Это мое личное мнение и я не претендую на истину в последней инстанции. Дело заключается еще и в том, что если, скажем, дать сегодня равные возможности в защите, то многие предприниматели будут необоснованно рисковать, а потом говорить: вот теперь защищайте меня. Нет, они сами должны думать, как себя защищать.

Ну очень интересно получается! Ответственность неси, налоги исправно выплачивай, в том числе и на содержание прокуратуры, которая обязана надзирать за точным исполнением законов всеми без исключения, а вот защищать будет именно с исключениями. Абсурд? Ни в коем случае. Просто в очень интересное время мы живем, господа. Устремлены в будущее. Каждый день его сотворим: вчера, сегодня, завтра...

В новой Конституции совершенно точно, без каких-либо исключений и пояснений определено: живем в демократическом правовом государстве. Но вот появляются высокопоставленные комментаторы и начинают разъяснять нам, несмышляшкам: понимаете, это просто так записано, а на самом деле живем мы пока в не совсем демократическом и не таком уж правовом государстве. Но мы к этому стремимся. Потому и в Конституции отразили.

Конституция уравнила в правах все формы собственности. Но, оказывается, это положение — пока что всего лишь "стартовая площадка". А когда же состоится сам старт? И состоится ли он вообще при жизни нынешнего поколения советских людей? Вразумительного ответа нет.

Законы — это тот основной, наиглавнейший механизм, посредством которого государство либо собирает что-то делать, либо уже делает. Нас убеждают сверху: мы тут посоветовались и твердо определились — двигаем прямоиком в рыночную экономику.

Прекрасно! Может, наконец, и мы заживем, как белые люди. Давайте нам, в таком случае, побыстрее соответствующие законы. Чтобы рыночникам простор для их деятельности открылся, чтоб со всех сторон защищенные они были, а не бегали, задрал латаные-перелатанные штаны, от настырных разномыслных налоговиков и ненасытных чиновников, которые ужасно озабочены проблемами предстоящей приватизации и прочими рыночными мероприятиями. Который год уж озабочены...

В нашей беседе Василий Иванович Шолодонов с мягкой настойчивостью подводил к мысли, что-де, предоставь предпринимателям

На нынешней сессии Верховный Совет внес изменения и дополнения в ряд законодательных актов, в список которых попал и Закон "О Прокуратуре Республики Беларусь". Одно из таких дополнений весьма любопытно с точки зрения некоторой нелогичности относительно норм Конституции республики. В соответствии с новой редакцией пункта 6 части 2 статьи 22 отныне прокуратура "предъявляет в суды иски и заявления в защиту прав и законных интересов государства, предприятий, учреждений и организаций государственных форм собственности, а защиту прав и законных интересов субъектов хозяйствования негосударственных форм собственности и граждан — в случаях, когда они лишены возможности самостоятельно защищать свои интересы".

Вполне обоснованно предполагая адрес главного редактора поправки, мы решили попросить прокомментировать это нововведение Генерального прокурора республики Василия Ивановича ШОЛОДОНОВА.



равные возможности защиты, они тут же начнут этим злоупотреблять и уклоняться от уплаты госпошлины — ведь ежли за их дело берется прокуратура, то госпошлину по искам платить не надо. И принесет все это непоправимый вред нашему тощему бюджету.

Не знаю, лукавил ли наш Генпрокурор, либо это у него от наивности. Хотя в последнем едва ли можно заподозрить столь знающего и просвещенного в правовых вопросах человека.

Совершенно очевидно: большая разница, когда в спор вступает столь мощная государственная правоохранительная машина, коей является прокуратура, и чахлый предприниматель — во всех случаях мальчик для битья. Да оплатит он госпошлину (и еще добавит, если надо), но только дайте ему возможность спрятаться за надежной стеной квалифицированной защиты.

Нехочется повторять избитые истины, но цивилизованные государства именно силой своих правоохранительных механизмов надежно защищают малый и средний бизнес. Ото всех. И от монополистов в первую очередь. А мы в очередной раз всей силой государства опять собираемся защищать все тех же монополистов.

И еще несколько слов специально для коллег-журналистов. Особенно для тех, кто помнит, как сравнительно недавно именно прокуратура, не имея еще на своем правовом вооружении вышеупомянутой поправки, стала инициатором защиты чести и достоинства одного высокопоставленного гражданина, занимающего важный государственный пост, в судебном процессе против одного из наших коллег, что явно противоречило закону.

Теперь — не противоречит. Ведь записано же: "...в защиту прав и законных интересов государства...". Так что имейте в виду: оскорбив честь и достоинство важного госслужащего, вы автоматически покупаетесь на права и законные интересы государства. И будете иметь дело не с "оскорбленным" чиновником, а прямоиком с прокуратурой, которая по своей инициативе будет представлять интересы госчиновника (государства) в родственном правоохранительном органе, в суде, то есть. Веселенькая перспектива, не правда ли?

Впрочем, не все так грустно и непонятно с этими поправками к прокурорскому закону. Есть и светлые пропелшины. Ну, например, наконец-то положительно решен вопрос о распроща-

нении на прокурорских работников юрисдикции законодательства о государственной службе и таким образом улажены некоторые их жизненные проблемы. И здесь вполне можно понять некоторую излишнюю эмоциональность Василия Ивановича:

— Ведь вы понимаете, что получилось — работники прокуратуры оказались за рамками списка госслужащих! Следовательно, прокурор... Так кто же мы, кому мы служим, разве не государству?!

— И при этом на одном из острейших участков...

— Совершенно правильно. Поэтому мы и настаивали, чтобы все было приведено в соответствие с законодательством о госслужбе. Никаких дополнительных благ и привилегий мы не поимели.

Я могу сказать, что даже где-то наоборот. Мне сегодня не очень нравится та система лоббирования, к которой прибегают некоторые ведомства. Ну, скажем, в свое время были приняты законы о милиции, о военнослужащих... Раньше было такое положение, что если человек, который состоит на службе в органах прокуратуры, милиции или военной, погибал при исполнении, то его родственникам выплачивалось 250 минимальных зарплат. Буквально вчера я прочитал постановление Кабинета Министров, в котором уже записано, что если работник милиции погиб, то сумма выплат исчисляется из расчета десятилетней средней заработной платы. Но ведь все мы занимаемся общим делом. И второе: вы посмотрите, я по званию, как генерал-лейтенант, — государственный советник юстиции 2-го класса. Есть решение Президиума Верховного Совета, что наши прокурорские звания приравняются к милицмейским и военным, а между тем за звание я получаю, как лейтенант милиции. Разве это справедливо? Я понимаю, держава нищая. Но ведь нас, прокурорских работников, всего две тысячи...

Несправедливо, Василий Иванович! Полностью присоединяюсь к вашему протесту. Но здесь, судя по всему, наши кормильцы действуют по старому петровскому рецепту. Если мне не изменяет память, то вот что начертал крутой российский самодержец на проекте своего высочайшего указа об унижении полицейской службы: "Прав — поболее, а помне, дабы злее были". На том, видать, и стоим.

Геннадий КАРПЕНКО:

КОГДА НЕ ЗНАЕШЬ, ЧТО ДЕЛАТЬ, — ТРЕБУЕШЬ ВЛАСТИ

— Не буду даже спрашивать вас, Геннадий Дмитриевич, удовлетворены ли вы, — здесь все ясно. Не ясно другое: как теперь будет складываться обстановка с властью на местах?

— Конституционный суд поступил, извините за невольный каламбур, вполне конституционно. Конечно же, его вчерашнее решение совершенно справедливо и своевременно — действие этого закона надо было приостановить. То, что должны были сделать мы здесь, в стенах парламента, все самым тщательным образом взвесив и обсудив, надеюсь, сделают теперь конституционные судьи.

Я и некоторые мои коллеги предупреждали, что излишняя поспешность и благодушие могут привести к нежелательным последствиям. И вот теперь сложилась действительно уникальная ситуация: человек, который требовал этой власти, требовал вертикали, все получив, не приложил никаких усилий для того, чтобы выстроить эту вертикаль. А на местах между тем стали ликвидировать Советы, созданы и действуют ликвидационные комиссии.

Ведь это элементарно: если ты получил власть, начиная ее реализовывать. Не буду сейчас говорить, как она получена — конституционно или неконституционно. Это вопрос иного порядка. Главное в другом: в регионах наметилась тенденция, которая может привести к хаосу в управлении.

— Давайте взглянем на проблему шире и в несколько ином ракурсе. Не секрет, что многие из нас были противниками Советов в их прежнем, так сказать, исполнении. Тогда рядом были две вертикали — партийная и советская. Совет при этом, в общем-то, были всего лишь ширмой полновластия КПСС.

Обстановка с уходом КПСС как абсолютного диктатора резко изменилась — Советы действительно стали органом народоуправления, хотя бы по форме их образования через все-

Как уже известно, 9 ноября 1994 года Конституционный суд Республики Беларусь вынес решение о возбуждении производства по делу о соответствии Конституции Закона от 6 октября 1994 года "О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь "О местном самоуправлении и местном хозяйстве в Республике Беларусь". Приостановлено действие тех его норм, которые предусматривают упразднение сельских, поселковых, городских районного подчинения, районных в городах Советов депутатов, их исполнительных и распорядительных органов и создание местных администраций — так называемой президентской вертикали.

«...Непринятие такой меры процессуального характера, как приостановление действия закона, может затруднить или сделать невозможным исполнение будущего решения Конституционного суда по данному делу», — пояснил заместитель председателя Конституционного суда В.Г. Тихиня.

Валерий Гурьевич, как обычно, тщательно и осторожно подбирал слова, но некоторые горячие головы и в них усмотрели тайный смысл: дело, мол, ясное, если разговор идет о затруднении или невозможности исполнения будущего решения, значит, оно будет в пользу Советов. Президенту это не понравится. И тогда начнется...

Не будем гадать. Предоставим поломать голову над этой юридической коллизией нашим правовым мудрецам — работа у них такая. Тем более что ждать осталось не так долго: В.Г. Тихиня ориентировочно назвал уже и дату рассмотрения "дела о Советах" — 5 декабря 1994 года. (Кстати, очень даже конституционная дата).

Естественно, решение Конституционного суда вызвало весьма противоречивые чувства. Одни его восприняли с досадой. Особенно те, кто голосовал "за". Удовлетворены те, кто безуспешно растолковывал у микрофонов своим коллегам, что вопрос о коренной ломке власти не из тех, где допустима хотя бы малейшая торопливость. Перекрестились осторожные: слава тебе, Господи, что надумал нас избрать такой удобный орган, как Конституционный суд, — пускай он теперь и отдувается за нас, промахи и грешки наши.

Если вы помните, одним из основных оппонентов и страстных критиков президентских поправок, упраздняющих фактически выборную власть, был депутат Верховного Совета, мэр города Молодечно Г.Д. Карпенко. В день опубликования решения Конституционного суда наш корреспондент встретился с ним и коротко побеседовал на эту актуальную тему.

общие выборы. Не кажется ли вам, что именно теперь наступил тот благоприятный момент, когда мы могли бы действительно вдохнуть в них новую жизнь? И совсем неважно, как они будут называться — рады, земства, даже коммуны, — ведь буржуазных французов и итальянцев это нисколько не смущает. Важна суть: избрание, но не назначение.

— Безусловно, Советы стали единственным

органом народоуправления на местах, выстроившись своеобразной вертикалью. И президент должен был воспользоваться этой благоприятной ситуацией для построения и укрепления своей вертикали. Для этого существует механизм, который давным-давно используется во всем цивилизованном мире, — это всеобщие выборы местных органов власти, в том числе и мэров городов или районов. Мы же в очередной раз с нашим высокомерным упрямством взялись изобретать велоси-

жется, это не так уж трудно спрогнозировать: начнется активный поиск виновников на стороне, будут называться имена тех, кто, якобы, мешал президентской команде наводить порядок, устанавливать власть.

Я постоянно задаю себе один и тот же вопрос: так кто же мешает президенту и его команде, облеченным сегодня практически неограниченной властью, наводить порядок? Кто и что? И не нахожу ответа...



пед. А потому имеем то, что имеем.

Когда не знаешь, что делать, — требуешь власти.

Когда получаешь эту власть, но опять не знаешь, что же с ней делать, начинаешь искать врагов, тайные силы, которые тебе мешают.

Что будет дальше? Мне кажется, это не так уж трудно спрогнозировать: начнется активный поиск виновников на стороне, будут называться имена тех, кто, якобы, мешал президентской команде наводить порядок, устанавливать власть.

Я постоянно задаю себе один и тот же вопрос: так кто же мешает президенту и его команде, облеченным сегодня практически неограниченной властью, наводить порядок? Кто и что? И не нахожу ответа...

Дмитрий БУЛАХОВ:

НА ПРЕССУ НЕЛЬЗЯ ОБИЖАТЬСЯ, С НЕЙ НУЖНО РАБОТАТЬ...

Один из активных приверженцев президента. Сделав ставку на "лидера из народа", последовательно, шаг за шагом, осуществил избирательную кампанию претендента Лукашенко. Выступая "един во многих ипостасях" — спичрайтера, имиджмейкера, главного советника — именно он, по мнению многих, подвел Александра Лукашенко к президентскому креслу. Поговаривают, что побудительной причиной, подвигнувшей Дмитрия Булахова стать одной из главных фигур предвыборного марафона, был конфликт со спикером Шушкевичем, неприятие молодого политика парламентариями, многие из которых представляют эпоху "иных времен, иных нравов". Булахов сыграл свою игру — и победил. Но, как оказалось, победа была во многом пирровой. Ни в команде президента, ни в верхних эшелонах власти он не получил адекватного своим способностям и возможностям места. Роль главы Конституционного суда ему не отдала нардепы. Не удалось осуществить собственную идею президентского совета, возглавить его и стать "белорусским Киссинджером". Потом последовала волна скандальных разоблачений и обвинений в нечистоте помыслов и деяний. Правда, президент отказался "сдать" Булахова, оправдывая свое решение сакраментальными: "Ну, опустился человек, с каждым бывает. Но это же какие мозги! Почему я должен отказываться от него?". Соглашаясь с президентом, что в нашей небольшой республике "такие мозги" без государственного употребления действительно нельзя оставлять, наш корреспондент попросил г-на Булахова ответить на несколько вопросов. И первый из них звучал так:

— Какую должность вы, ближайший соратник президента, сегодня занимаете?

— Ту же, что и прежде: главы Комиссии по законодательству. Все законы, проекты, поправки после парламентских дебатов поступают к нам для соответствующего оформления, мы же инициируем и предлагаем некоторые проекты. Например, доработан и готов к слушанию во втором чтении закон о судопроизводстве. Почему я говорю именно об этом, потому что судебная власть — одна из опор государства. И

крайне важно сохранить равновесный баланс в статусе представителей всех ветвей власти, в том числе и материальном, социальном. Процессуальная сторона судопроизводства довольно четко обозначена в УК, ГК. А в законе надеемся с одобрения парламента определить систему построения судов, обеспечить независимость судей, чтобы не были они вечными простителями у исполнительной власти, различных ведомств. Нужно законодательно закрепить планку, ниже которой обеспеченность судей не должна упасть ни при

каких условиях.

— Какова, с вашей точки зрения, главная задача "текущего момента"?

— Создание здоровой структуры гражданского общества, построение общества гражданского согласия, без чего нам не удастся реализовать программу экономическую. В первом и втором разделах Конституции установлены права наших граждан. Пока, правда, они носят лишь декларативный характер. Все нуждается в законодательной регламентации. Принят закон об общественных объединениях, политических партиях. На подходе закон о СМИ.

— Вы, Дмитрий Петрович, всегда были настроены весьма либерально к СМИ. Особенно восторгался, помните, журналисты вашей апокрифической фразой: "Надо сделать так, чтобы пресса вас любила. Нечего обижаться на зеркало, в котором видишь себя не в том свете, как представляешь". Изменилась ли ваша точка зрения сегодня?

— Повторю то, что уже говорил неоднократно. Нужно давать журналистам информацию. Если ее нет, она придумывается или домысливается, ее добирают из других источников, не всегда добросовестных. На прессу нельзя обижаться, с ней нужно работать. На все вопросы журналистов у команды президента, представителей власти должен быть ответ. Контроль государства над частью СМИ необходим. Но это не должна быть глыба, которая будет превалировать над остальной прессой. Что же касается закона о СМИ, то свои поправки я сделал, они известны комис-

сии по гласности. Будут ли учтены — не знаю.

— И все-таки: существует ли сегодня президентский совет, пусть и не в том виде, как вы себе представляли, и как вы оцениваете его работу?

— Как нулевую. В том виде, как я его видел, этот орган не существует. Советов президенту, безусловно, дают много. Но решение принимает он один. В основе моей модели была идея мостика между президентом и структурами гражданского общества, которые ему не подчинены. У президента нет и не может быть административных механизмов воздействия на политические партии, конфессии, союзы, ассоциации, интеллектуальную элиту — "мозговой центр" государства. Может быть лишь взаимодействие — гибкое, постоянное, без которого нельзя построить общество гражданского согласия. Совет создать не удалось, удалось ли достичь согласия?.. Мне кажется, шанс у нас есть...

— Каким видится вам будущий парламент?

— Сильный парламент — опора государства. Нам он, безусловно, нужен. Там должен быть представлен спектр мнений, идей, убеждений и устремлений. Но! Чтобы не утопить, не заболтать главную идею — построение экономически сильного государства, общества гражданского согласия, парламент непременно должен базироваться на осознании своей цели, выступать с позиций государственной необходимости, полезности для общества всего, о чем говорится, ведется спор. Базироваться



на иных, если угодно, этических нормах и принципах. Сегодня у микрофона происходит непрерывная борьба мнений Иванова и Петрова, Сидорова и Гаврилова. Конечно, культура парламентаризма воспитывается в течение длительного времени. Нашему же парламенту всего четыре года. Понятно, требовать сегодня культуру ведения дискуссий, как, положим, в швейцарском парламенте, не реально. Там парламентарии обращаются не друг к другу, а к председательствующему, тем самым дистанцируясь и избегая амбициозных, личностных ситуаций. Смогут ли парламент нового созыва перешагнуть планку личного и осознать себя структурной государственного уровня, пекущегося о благе народа, — увидим. Но, повторяю, традиции воспитываются веками.

Владимир ЗАБЛОЦКИЙ, премьер-министр "теневое правительство":

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЛЯ И КОНСТИТУЦИОННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАЦБАНКА

— Владимир Николаевич, считаете ли оправданным жесткий монетаристский курс, провозглашенный председателем Нацбанка?

— Однозначно — да. Нацбанк должен стремиться к тому, чтобы поднять учетную процентную ставку кредитования достаточно высоко и достичь положительного сальдо. Только в этом случае субъекты хозяйствования перестанут рассматривать полученные кредиты в качестве государственных дотаций. Это принципиальный момент. В противном случае все разговоры о том, что мы, мол, что-то реформируем, будут заканчиваться пшиком.

С другой стороны, когда мы вводим единое платежное средство — белорусский рубль, мы должны быть уверены, что оно станет и мерой стоимости, средством накопления. Нужна гарантия стабильности рубля, необходимо в сжатые сроки сравнять безналичный и наличный курсы. Сегодняшняя разница недопустима. И, обязательно, — жесткая таможенная политика, борьба с контрабандой и вывозом стабильной валюты. Поэтому каждое государство, прежде чем объявить о монетаристском курсе, должно обеспечить реальную таможенную защиту своей территории.

Вообще говоря, монетаризм — элемент общей экономической программы, особенно в кризисной ситуации. Вводить его нужно обязательно в сочетании с другими мерами: стимулированием производителя, развернутым инвестиционным процессом, амортизационной политикой, легализацией скрытой безработицы, т.е. создавать кон-

курентную среду. Если прибегнуть только к монетарным мерам, это может вызвать дефляцию, шок, который подтолкнет обвальным процессом роста безработицы в огромных масштабах.

— Насколько реально и в какие сроки осуществление комплекса мер, о которых вы говорите?

— Абсолютно реально. Чтобы запустить этот механизм, у президента было вполне достаточно времени — где-то около двух месяцев. Добавлю, что для оздоровления финансовой системы нужно было еще и снизить количество наличных денег в обороте, за счет, например, кредитных карточек, чеков. Это не ключевой, но достаточно важный вспомогательный момент. Необходимо ускорить и процесс обращения денег.

Но на все это, безусловно, нужна политическая воля. Нацбанк достаточно автономен, вполне может влиять на проведение экономической политики Кабинета Министров. Согласно Конституции, он несет ответственность за устойчивость денежной системы государства, кредитную политику. Словом, — за здоровье всей "кровеносной системы" экономики.

— Новая кредитная политика не нравится самому влиятельному в составе нынешнего парламента лобби — аграрному. Это заметно по выступлениям депутатов...

— И они правы. Если условия, в которых существует сельскохозяйственный сектор, не регулировать равномерно с промышленностью, сек-

тором услуг, особенно с энергетическим комплексом, то да, сельское хозяйство достаточно быстро разорится. Понятно, что аграриев в первую очередь интересует проблема паритета цен, особенно при жестком монетаристском курсе. Цены на самом деле должны быть сбалансированы. Нужно определить, что именно будет дотироваться за счет бюджета. Но в любом случае уровень дотаций не должен превышать двух процентов. У нас же он порой составляет 90% стоимости сельскохозяйственной продукции. Это недопустимо. И, конечно, решить вопрос о собственности. Тогда не нужно будет унижать аграриев податками. Они сами в состоянии прокормить себя. Но лишь в том случае, если, условно, литр молока будет стоить столько, сколько мы платим за литр бензина.

Но когда мы говорим о ценовой структурной реформе, нельзя забывать о другой важнейшей составляющей — стоимости рабочей силы. Она должна определяться оплатой одного рабочего часа. Только когда человек действительно работает, а не "отсуживается" на производстве. Сегодня часовая зарплата должна быть эквивалентна стоимости трех литров бензина. Это тот минимум, который необходимо платить.

В области заработной платы политика государства должна быть такова: за счет бюджетных



средств, основных фондов создавать около 40% всех рабочих мест. Получив зарплату, люди должны ее истратить: на питание, одежду, услуги и т.д., которые кто-то должен производить и оказывать. Таким образом создаются остальные 60% рабочих мест. Конечно, это идеальная схема. Но к ней нужно стремиться.

Ни в коем случае нельзя забывать, что неграмотная экономическая, кредитно-финансовая политика порождает бесконечные витки инфляции, приводит к обесцениванию денег, сводит к нищенскому уровню нашу зарплату. Нет денег на товары, услуги, нарастает общий спад производства. И, как результат, — наступает общий крах экономики.

Материалы с сессии подготовили: Ирина СОКОВОЛ, Георгий ЛИСОВСКИЙ, Валерий ХОЛОД

ГОСПОДА ПРИСЯЖНЫЕ

ЗАСЕДАТЕЛИ...

31 марта 1878 года блестящий русский юрист Анатолий Кони председательствовал в суде. Шел процесс по делу террористки Веры Засулич, двумя месяцами раньше стрелявшей в столичного градоначальника Трепова в отместку за товарища-революционера, которого генерал приказал подвергнуть телесному наказанию.

После весьма убедительного выступления защитника, затмившего бледную обвинительную речь, встал председательствующий Кони. Спокойным, логичным, подчеркнуто бесстрастным было его обращение к присяжным. Каждый из этих «двенадцати сфинксов» не столько понимал, сколько чувствовал: от розог Трепова и впрямь никому, в том числе и незнатным столичным обывателям, не будет пощады, если они осудят Веру Засулич. В мертвой тишине зала отчетливо прозвучали слова председательствующего, в которых он удивительно четко сформулировал не только напутствие присяжным, но и свое гражданское, профессиональное кредо: «Обсудите дело спокойно и внимательно, и пусть в приговоре вашем скажется тот «дух правды», которым должны быть проникнуты все действия людей, исполняющих священные обязанности судьи. Вы судите не отвлеченный предмет, а живого человека». А когда из специальной комнаты гуськом вышли все двенадцать и первый произнес слова: «Нет! Не виновна!..» — зал взорвался аплодисментами.

Это отрывок из книги о великом российском юристе Анатолии Кони, который высоко ценил роль «простых обывателей» — присяжных заседателей в суде.

Институт присяжных в России был введен в 1864 году и расценен современниками как очередной шаг после отмены крепостного права в наступившем на Руси «разгуле демократии».

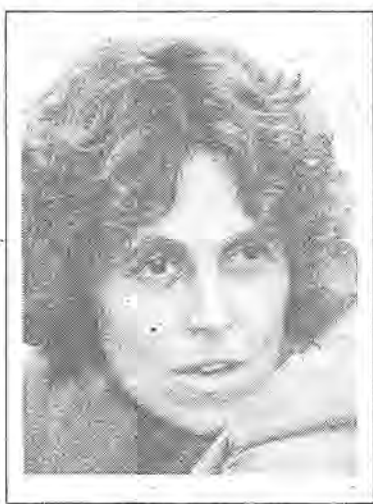
Во времена советской власти суд присяжных как пережиток капитализма был упразднен. Судьбу обвиняемого решали вместе с судьей два народных заседателя, фигуры скорее декоративные, от которых никто и не ожидал «серьезного голоса» в вынесении окончательного приговора.

Летом 1993-го в России было решено восстановить институт присяжных заседателей. Был принят соответствующий закон, регламентирующий их права и обязанности. А в октябре, в Саратове, с участием присяжных уже состоялось первое дело — об убийстве.

Гость нашей редакции, член Ассоциации американских юристов Ольга Помэр, хорошо знакомая нашим читателям по многочисленным публикациям в «Фемиде», на протяжении нескольких месяцев изучала проблему становления суда присяжных в России, оказывая практическую помощь юристам, поскольку в США именно в этой области накоплен богатый и весьма разносторонний опыт.

— Ольга, ваше впечатление: быть ли в России суду присяжных?

— Из 88 областей в РФ суд присяжных введен пока лишь в девяти, я объездила семь. Предлагаю возродить традицию русскую технологию судопроизводства, российский Минюст



руководствовался исключительно доброй на то волей судьей, которые считали, что подобный метод слушания дел, во-первых, повышает авторитет судов, доверие к ним общественности. Во-вторых, облегчает для самих судей бремя ответственности за вынесение судебных приговоров, когда предстоит принять особенно серьезное решение. Первое дело с участием присяжных слушалось в Саратове. Два брата-цыгана обвинялись в умышленном, с особой жестокостью совершенном убийстве. Суд присяжных нашел, что, да, конечно, убийство было совершено. Но без отягчающих обстоятельств: цыгане оборонялись после того, как на них напали. А посему вердикт присяжных таков: одного из обвиняемых вообще оправдать, а второ-

го приговорить к лишению свободы по статье 103-й — превышение допустимого предела самообороны.

— Все ли дела рассматриваются с участием присяжных?

— На практике — только наиболее серьезные: убийства, изнасилования. По таким делам суды выносят оправдательные вердикты крайне редко. И не потому, что следствием и прокурором настолько уж тщательно проработано дело, настолько аргументированы и неоспоримы доказательства, что сомнений у судьи не вызывают. Чаще всего он просто склонен согласиться с предложенными ему доказательствами, даже если они и далеко не безупречны. Вообще должна сказать: у меня глубокое удивление вызывает тот факт, что одним из главных доказательств в вашем суде является признание подсудимым собственной вины. Арестованному у нас, в США, адвокат советует: молчи, ничего не говори. По американским нормам человек не имеет права давать показания против себя. Ведь полиция недобросовестными методами может просто «выбить» у подсудимого признание. Что, как мне говорили, в ваших следственных изоляторах нередко и происходит.

Слушание дела в суде присяжных в корне эту практику меняет. Обвинителю нужно убедить не только судью, но и присяжных: простых, обычных людей, что подсудимый действительно совершил преступление и заслуживает кару, которую требует прокурор. Для этого, согласитесь, доказательства должны быть весьма убедительными. Поэтому многие прокуроры против введения института присяжных. Принимая дело от следствия, они видят, что доказательства слабы, вряд ли удастся убедить в их неопровержимости присяжных. Значит, нужно отправлять дело на дораствление либо сознательно идти на «провальное» слушание в суде, заранее зная, — не пройдет.

С другой стороны, и адвокаты не однозначно высказываются в пользу суда присяжных. Их работа тоже осложнена, перед ними стоят те же проблемы, что и перед обвинителями. Ведь основной принцип судов с участием присяжных — состязательность между обвинением и защитой. Если обвиняемый — человек состоятельный, он может нанять хорошего адвоката за хорошие деньги. Но нередко преступники, совершившие тяжелые преступления, не имеют таких средств и для их защиты выделяется «казенный» адвокат. В суде присяжных ему придется гораздо больше потеть, причем, согласимся, за гроши, без материальной компенсации усилий. Проблема...

Ассоциация американских юристов проводит различные семинары, курсы, где мы передаем наш опыт работы с присяжными вашим, еще неопытным, юристам. США, как я уже говорила, одна из немногих стран в мире, где давно и эффективно действует суд присяжных. Любое дело, кроме самых мелких, по закону может рассматриваться в суде присяжных. Правда, множество процессов завершаются джентльменским «замирением сторон». Суд присяжных эмигрировал в Америку вместе с первой волной переселенцев из Англии, где участие в судебном разбирательстве простых людей из народа было широко распространено еще в средние века. Поэтому у нас в этом плане очень богатые традиции. Суд присяжных пытались вводить во Францию, но там он как-то не прижился. В России же, как мы уже говорили, эти суды были широко распространены.

— Вы хорошо знакомы с историей нашего судопроизводства. С вашей точки зрения, очень ли изменились традиции в нынешних судах присяжных с дореволюционных времен?

— И по сути, и по содержанию все осталось прежним. Как и в царские времена, в процессах участвуют двенадцать заседателей, которые совещаются в течение трех часов, автономно, без участия профессиональных юристов, на них никто не оказывает

давление. В идеале их вердикт должен быть единодушным. Считается, что споря, убеждая друг друга, рассматривая доказательства, они должны прийти к единому мнению. Но если согласие не достигнуто, решение выносится простым голосованием. В США присяжные заседатели должны быть категоричны: «виновен» — «не виновен». Ваши присяжные обладают гораздо большими возможностями. Опросный лист, который они заполняют, содержит четыре вопроса. Во-первых, действительно ли произошло преступление, с их точки зрения, либо нет (например, имело место самоубийство). Во-вторых, виновен ли обвиняемый. В-третьих, если виновен, то, возможно, есть смягчающие либо, наоборот, отягчающие обстоятельства (например, преступление совершено в состоянии глубокого аффекта). И, в-четвертых, заслуживает ли обвиняемый снисхождения в силу каких-либо обстоятельств. Кроме того, судья может включить в опросник дополнительные блоки, которые помогут вынести справедливый и объективный вердикт.

— Какова система отбора присяжных?

— Выбираются они компьютером, совершенно произвольно, из списка избирателей в том или ином районе. 22 человека, из которых и формируется суд присяжных — 12 плюс двое запасных. Они не должны быть моложе 25 лет, иметь судимость или противопоказания по состоянию здоровья. Но несмотря на то, что плату за работу в суде они получают незначительную, никто из судей не жаловался, что присяжные манкировали своими обязанностями. Вот народные заседатели — «кисвалы», как их у вас называют — эти часто не являлись в суд.

— Как по-вашему, Ольга, будет ли вводиться в Беларусь суд присяжных?

— Мне кажется — обязательно. Хотя закон, аналогичный российскому, был подготовлен к слушанию парламентом в числе других на нынешнюю осень, не уверена, что это произойдет так быстро. Наверное, и парламентом предложение о судебной реформе будет воспринято неоднозначно...

МИЛЛИАРДЕРЫ НЕ ХОТЯТ ОСТАВАТЬСЯ АМЕРИКАНЦАМИ

Кто готов отказаться от американского гражданства? Если вы считаете, что таких чудачков нет, то вы ошибаетесь, утверждает журнал «Форбс».

Более того, по мнению журнала, можно легко заполнить огромный самолет типа «Боинг-747» теми, кто не хочет оставаться американскими гражданами. Причем, в большинстве своем это люди не просто обеспеченные, а по-настоящему богатые. Причиной же столь малопонятной на первый взгляд явления стала налоговая политика США.

Среди тех, кто в последние годы решил на этот шаг, — миллиардер Джон Дорранс третий, наследник состояния фирмы по производству супов «Кэмбелл»; Тед Эрizon, основатель круизной компании «Карнавал круиз лайнз», сохранивший когда-то гражданство Израиля и проживающий теперь там; Майкл Дингман, один из директоров компании «Форд мотор», проживающий теперь на Багамах. Кстати, последний строит там себе настоящий дворец с причалом для собственной яхты. Как подчеркивает журнал, Дингману для воплощения в жизнь этих замыслов вполне может хватить тех сумм, которые он должен был выплатить американской казне, не решив он расстаться с американским гражданством.

Арифметика «новых беженцев» весьма проста и незамысловата, отмечает «Форбс».

Даже очень богатый гражданин Багамских островов не платит никакого налога с недвижимности, а богатый американец, недвижимость которого оценивается в 3 млн. долларов и более — платит налог в 55%. Да и все другие виды налогов значительно ниже в целом ряде стран, чем в Америке. Однако, если многие иммигранты в Америке знают, как нелегко им добиться звания гражданина США, то, как оказалось, избавиться от этого звания — процесс тоже не простой. Так, если Служба внутренних доходов заподозрит, что вы приняли решение отказаться от гражданства лишь для того, чтобы не платить налогов, то она имеет право облагать ваше имущество налогами еще в течение 10 лет после того, как вы официально перестали быть американским гражданином.

РАЗВЕДЧИК ЗОРГЕ КАЗНЕН 50 ЛЕТ НАЗАД

Младший брат соратника Зорге Хоцукки Озэки организует в Токио симпозиум к 50-летию со дня казни разведчика, в нем собирается участвовать 83-летняя вдова Зорге Ханакэ Исии.

«Дело Зорге» еще не может считаться закрытым ни с юридической, ни с исторической точки зрения», — заявил в интервью ИТАР-ТАСС писатель Хоцукки Озэки, младший брат японского патриота, входившего в знаменитую группу разведчиков-нелегалов ГРУ в 30—40-е годы.

«Даже если брать только юридические проблемы», — поясняет 65-летний Озэки, — то, во-первых, отсутствует протокол суда, который осуществлялся тайно в 1943 году. При этом судебные власти Японии до сих пор отказываются сообщить полные данные о процессе и даже о том, сохранились ли вообще составленные тогда документы. Таким образом нет возможности сопоставить факты, вынести истину».

Кроме того, по мнению писателя, так и не выработана объективная историческая оценка работы группы Зорге, передавшей в Москву много ценной информации, в том числе о точной дате нападения Германии на СССР и об агрессивных планах японского руководства. «Это дело выходит далеко за рамки обычного шпионажа», — сказал Озэки. — На мой взгляд, справедливой была бы такая оценка: работа «Рамзая» (радиопозывные группы) была направлена на усиление СССР, который в то время выступал как центральная миролюбивая сила, способствовавшая сдерживанию японского милитаризма».

Он также сообщил, что самостоятельное организует в Токио 21 ноября симпозиум, посвященный деятельности группы Зорге, на который пригласит историков и юристов. Причем, несмотря на свой преклонный возраст, в этом мероприятии намерена участвовать вдова разведчика Ханакэ Исии. Она рассказала, что получает пенсию в венах от российской армии, которую доставляет ей домой морской офицер в чине капитана второго ранга. Размеры вспомоществования Ханакэ Исии, однако, сообщить отказалась.

КОСМИЧЕСКИЕ ШПИОНЫ — ОПТОМ И В РОЗНИЦУ

Шпионаж из космоса продолжает оставаться одним из приоритетных направлений деятельности Пентагона, что подтверждает многомиллиардный контракт, полученный компанией «Мартин-Мариетта». Как сообщает газета «Балтимор сан», общая стоимость «сверхсекретной» программы строительства спутников-шпионов, которая рассчитана на один год, превышает 5 млрд. долларов.

Представители компании наотрез отказались обсуждать с репортером газеты какие бы то ни было подробности, касающиеся полученного контракта. «Я не могу ни подтвердить, ни опровергнуть существование этой программы», — заявил представитель «Мартин-Мариетты», штаб-квартира которой расположена в пригороде Вашингтона.

Пока известно лишь, что речь идет о создании «нового поколения спутников-шпионов» и что контракт является составной частью «Черной программы» Пентагона, получившей такое название в силу своей сверхсекретности.

Попавшего в распоряжение печати доклада одного из подкомитетов конгресса США, космическим шпионажем занимается управление национальной разведки, строящее спутники-шпионы стоимостью миллиард долларов каждый.

Если верить хорошо информированному в военных вопросах еженедельнику «Дифенс ньюс», в планы «Мартин-Мариетты» входило создание созвездия из шести спутников связи, которые должны обеспечить надежные коммуникации для вооруженных сил США. Этот проект получил название «Милстэр», однако каких-либо других подробностей на этот счет еженедельник не сообщает.

ПОЧЕМ СТОИТ МИНИСТР В АНГИИ...

Во сколько обходится британской казне содержание ведущих министров правительства консерваторов? Как свидетельствуют данные, полученные в ответ на письменные запросы депутата-лейбориста Стивена Байерса, — в весьма кругленькую сумму. Почти 500 тыс. фунтов стерлингов в год вынуждены выкладывать британские налогоплательщики за аренду, содержание, ремонт и обслуживание домов, в которых живут министры иностранных дел, обороны и внутренних дел.

Самая большая сумма — более 320 тыс. фунтов стерлингов — была израсходована на дом главы Форин-офиса Дугласа Хэрда. Свыше 74 тыс. фунтов в год обходится жилье apartmentов руководителя военного ведомства Малькольма Рифкинда и почти в 80 тысяч — министра внутренних дел Майкла Хауарда.

Получив эту информацию, С.Байерс потребовал, чтобы национальное аудиторское управление провело расследование, чтобы установить, насколько целесообразно расходовать столь солидные средства на быт министров. «Очевидно, что речь здесь идет о двойном стандарте», — заявил он. — Это позор — тратить 500 фунтов стерлингов в неделю из кармана налогоплательщиков на роскошное жилье Малькольма Рифкинда. Интересы военнослужащих должны быть выше обеспечения изнеженного образа жизни министра обороны».

Британские министры, как стало известно из ответа на запросы, получают в год 67 779 фунтов стерлингов каждый.

...В АРГЕНТИНЕ

Согласно проведенному влиятельной аргентинской газетой «Кларин» журналистскому расследованию, высокопоставленные чиновники Аргентины — министры, государственные секретари и их заместители — бесконтрольно используют государственные средства на представительские расходы. Как стало известно репортерам «Кларина», принятый в мае указ главы государства Карлоса Менена, установивший жалование президенту в размере 6000 долларов, вице-президенту — 5800 долларов, министрам и их заместителям — соответственно 5400 и 5200, включал в себя и специальный пункт о расходах в представительских целях. По мнению журналистов «Кларина», президентский указ, который не устанавливает фиксированных сумм представительских расходов, позволяет высокопоставленным чиновникам злоупотреблять служебным положением и присваивать государственные средства.

...И В УГАНДЕ

Около 50 тыс. «мертвых душ» обнаружили контрольные органы Уганды во время «чистки» государственного аппарата, предпринятой в рамках проводимых в этой восточноафриканской стране экономических реформ. За четыре года уволены 150 тыс. чиновников, в том числе «мертвые души», за которых кто-то исправно получал зарплату. Как выяснилось, многие из «призраков» имели благодарности за службу. Таким образом, численность чиновной армии в Уганде уменьшилась с 325 тыс. человек до 170 тысяч.

Заместитель министра государственных служб республики Чарльз Алаи сообщил, что целью осуществленной операции было наведение порядка в госаппарате и улучшение жизненных условий служащих.

По его словам, к 1997 году минимальная ежемесячная заработная плата государственных служащих Уганды поднимется до 70 тыс. угандийских шиллингов (около 79 долларов США), а максимальная зарплата — до 700 тыс. угандийских шиллингов (790 долларов). В настоящее время минимальная зарплата составляет 40 тыс. шиллингов, а максимальная — 70 тысяч.

Верховный Совет Республики Беларусь будет принимать закон о президенте. Думается, что опыт других стран с давней традицией президентства может быть нам полезен.

ПРЕЗИДЕНТ США

Институт президентства США имеет более чем двухсотлетнюю историю. Президент совмещает полномочия главы государства, главы правительства и лидера своей партии. Согласно Конституции США, он — представитель всего народа и потому наделен верховной властью.

Президентом в США может быть избран лишь гражданин, родившийся в США, проживший в этой стране не менее 14 лет и достигший 35-летнего возраста. По традиции президент должен обладать следующими качествами: быть белым, иметь университетское образование, безупречную репутацию и слить хорошим семьянином, владеть ораторским искусством, заниматься спортом и быть непримиримым к бюрократии, коррупции и преступности.

Президент избирается сроком на четыре года. В соответствии с XXII поправкой к Конституции, принятой в 1951 г., он не может быть избран более чем на два срока.

Избрание президента в США — весьма сложный процесс, состоящий из трех этапов: предвыборная борьба претендентов внутри партий, избирательная кампания официальных кандидатов в президенты по сложившейся практике от двух партий, выборы президента страны.

Избирательная кампания начинается со дня поступления заявления одного из претендентов о выдвижении своей кандидатуры на пост президента, с началом сбора средств и агитации в его избирательном округе. Правом выдвинуть свою кандидатуру пользуется представитель любой политической партии при условии, что он собрал требуемое число подписей избирателей и внес в казну штата предусмотренную законом сумму денег.

Система избрания президента, по мнению политологов, страдает архаизмом: кандидаты вынуждены вести не единую общенациональную избирательную кампанию, как это принято во многих государствах, а пятьдесят одну — в каждом штате и федеральном округе Колумбия.

Официальными кандидатами партий на пост президента США претенденты становятся только после утверждения их национальными съездами этих партий, на которых кандидатам необходимо получить лишь простое большинство голосов.

День общенациональных выборов в США — первый вторник после первого понедельника ноября каждого високосного года. Избиратели голосуют по месту жительства, но не за самого пре-

зидента, а за членов коллегии выборщиков, поскольку выборы президента являются прямыми, так как результаты избирательной борьбы определяются не по числу полученных голосов, а по количеству "завоеванных" выборщиков. Таким образом, избиратель фактически голосует не за выборщиков, а за кандидата в президенты от той партии, которая его выдвинула.

Официально избранным новым президентом считается после формального сообщения итогов голосования на заседании конгресса 20 января года, следующего за годом выборов, после чего президент приступает к своим обязанностям. День вступления президента в должность в США торжественно отмечается как День инaugурации (посвящения). В полдень 20 января, когда официально истекает полномочия уходящего президента, председатель Верховного суда США приводит к присяге нового главу государства. Президент произносит клятву. После этого он выступает с inauguralной речью, в которой излагает программу новой администрации. Речи президентов не регламентируются.

Конституция США наделяет президента чрезвычайными широкими полномочиями. Президент является единоличным главой исполнительной власти, он формирует правительство. Назначаемые им министры ответственны лишь перед ним. Являясь верховным главнокомандующим армии и флота, президент может объявить в стране чрезвычайное положение, мобилизацию, с согласия конгресса — войну. Однако в последние десятилетия военные полномочия президента существенно расширились. В настоящее время президент, в силу так называемых прерогативных полномочий главнокомандующего, может вести, не испрашивая согласия конгресса, необъявленные войны, примером чего служат военные действия во Вьетнаме, Лаосе, Камбодже, оккупация Гренады, Панамы, Гаити. По президентским приказам США более 200 раз использовали вооруженные силы за рубежом, и только в пяти случаях войну объявлял конгресс.

Президент предлагает конгрессу свои соображения по военным ассигнованиям, определяет стратегию и пути строительства армии и флота, назначает высшее военное руководство, присваивает высшие воинские звания. Вместе с тем в военных вопросах, прежде чем выносить решения, президент консультируется с руководством Совета национальной безопасности.

Президент руководит внешней политикой, пользуясь правом заключать международные договоры, вести переговоры и разрабатывать договоренности с представителями зарубежных государств на любом уровне, принимать дипломатических представителей иностранных государств и устанавливать дипломатические отношения, назначать послов и других дипломатических представителей. Президент вправе также единолично расторгать действующие международные договоры и вести переговоры о заключении новых.

Президент имеет право отсрочки исполнения приговоров, а также помилования за преступления, совершенные против США, за исключением случаев осуждения в порядке импичмента.

Одна из существенных функций президента — законодательная. По Конституции он не наделен правом законодательной инициативы — это прерогатива конгресса. Однако со временем произошло существенное изменение роли президента — сейчас он фактический инициатор законодательного процесса, поскольку конгресс делегирует президенту определенные законодательные полномочия.

Основным средством осуществления законодательной инициативы являются президентские послания конгрессу. Каждое такое послание содержит не только анализ внутри- и внешнеполитической ситуации, но и соответствующее законодательное предложение. Существует несколько видов президентских посланий, в частности "Послание о положении в стране", в котором содержатся внутри- и внешнеполитические цели и программы администрации, приурочиваемые к началу каждой сессии, бюджетное послание, представляющее собой проект федерального бюджета. Наряду с этим президент издает указы, имеющие силу закона.

В Конституции не упоминается об одной из наиболее важных политических функций главы Белого дома — лидерства в своей партии. В отличие от некоторых государств, где президент после своего избрания обязан выйти из партии, в США президент продолжает контролировать значительную часть партийных дел.

Конституция предусматривает для президента весьма важные полномочия и в области кадровой политики: он назначает членов Верховного суда, руководителей федеральных агентств и ведомств, сотрудников аппарата Белого дома. Общее число высших должностей, им назначаемых, превышает несколько тысяч. Президент имеет право с последующим утверждением в сенате перестраивать органы государственного управления, создавать и упразднять министерства и ведомства.

В первые же недели после избрания президент формирует новую администрацию, назначая своих доверенных лиц на ключевые посты.

Президент в экстренных случаях созывает обе палаты или одну из них, а в случае разногласий между палатами по поводу временной отсрочки сессий — сам переносит их на необходимое время.

Весьма эффективным в атрибутике президентской власти в США считается право вето. На его основании президент имеет право одобрить либо отвергнуть принятые конгрессом билли. Если он одобряет билль, то подписывает его, в противном случае возвращает со своими возражениями в ту палату, от которой исходит билль. Палата вносит возражения президента полностью в протокол заседания и пересматривает билль. Если при новом рассмотрении он будет утвержден двумя третями голосов палаты, то вместе с возражениями президента пересылается в палату, которая также пересматривает билль и, если он будет принят двумя третями голосов этой палаты, становится законом. Если билль не будет возвращен прези-

за ним второе воскресенье назначается второй тур, на который допускаются лишь два кандидата, набравших в первом туре наибольшее число голосов. Время голосования определяется правительством.

В случае вакансии поста президента республики по каким бы то ни было причинам или при наличии препятствия к исполнению президентом своих обязанностей его функции временно выполняет председатель сената, а если последний, в свою очередь, не в состоянии выполнять эти функции, — правительство.

Президент в соответствии со ст.5 Конституции провозглашен "гарантом национальной независимости, целостности территории, соблюдению международных договоров и соглашений". Глава Французской Республики следит за соблюдением Конституции, координирует функционирование государственных органов, а также обеспечивает преемственность государства.

ПРЕЗИДЕНТСТВО: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

дентом в течение десяти дней после представления, он становится законом (Конституция США, разд.1, ст.7).

Аналогичным правом он пользуется и в отношении всех постановлений, резолюций или решений, для которых необходимо согласие обеих палат конгресса. Однако Верховный суд страны вправе объявить неконституционными его решения, если они противостоят закону.

Право вето, несомненно, является мощным орудием давления президента на обе палаты. Несмотря на столь разностороннюю и почти ничем не ограниченную власть, президент, по Конституции, не ответственен за свои действия. Однако он может быть отстранен от должности, если при осуждении в порядке импичмента будет признан виновным в измене, взяточничестве и других тяжких преступлениях. Для осуждения президента и других высших должностных лиц в порядке импичмента требуется согласие двух третей присутствующих сенаторов. В этом случае президент отстраняется от должности, проводится расследование и если виновность его доказана, он предстает перед судом и несет наказание в соответствии с законом.

В истории США импичмент применялся дважды, в том числе и в наше время — во время отстранения от должности президента Никсона в связи со скандальным "уотергейтским делом" — организацией противозаконного подслушивания телефонных разговоров в штаб-квартире соперничающей партии.

Конституция США устанавливает, что без согласия конгресса США президент, а также высшие должностные лица не имеют права принимать тот или иной дар, вознаграждение, должность или титул от какого-либо монарха, принца или иностранного государства (ч.8, разд.9, ст.1).

Президент получает месячное жалованье, которое не может быть увеличено либо уменьшено в течение всего срока полномочий, и не имеет права получать иного содержания.

ПРЕЗИДЕНТ ФРАНЦИИ

Современная Франция — президентская республика. В системе высших государственных органов Французской Республики президент занимает весьма важное место и обладает широкими полномочиями во всех областях государственной жизни — ныне действующая Конституция поставила его в центр всей государственно-политической системы Франции.

Президент Франции избирается путем всеобщего прямого голосования сроком на 7 лет. В 1962 г. во Франции была проведена конституционная реформа, в соответствии с которой президент избирается не выборщиками, а непосредственно гражданами. Он может быть переизбран, как, например, Франсуа Миттеран, избранный в 1988 г. на очередной седьмилетний срок.

Кандидат на пост президента должен: непременно быть гражданином Франции, достигшим 23 лет; пройти армейскую службу; не иметь судимости, заочных приговоров и невыплаченных долгов, за которые в момент выдвижения своей кандидатуры претендент преследуется судебными органами; представить подписи 500 поручителей, занимающих государственные выборные должности во Франции — от членов парламента до муниципальных советников; не позже чем за 17 дней до первого тура голосования внести залог в размере 10 тыс. франков.

Любой претендент, отвечающий указанным требованиям, регистрируется в качестве кандидата на первый тур голосования, дата которого назначается не раньше чем за 35 и не позже чем за 20 дней до истечения срока полномочий президента, состоящего в должности. Избирательная кампания начинается с момента публикации в бюллетене "Журналь офисьер" списка кандидатов.

Часть предвыборных расходов государство берет на себя, в том числе на печатание бюллетеней, установку официальных агитационных стендов, работу избирательных участков и т.д.

Президент республики избирается абсолютным большинством голосов избирателей, участвовавших в первом туре выборов. На следующий

Президент Франции обладает чрезвычайно широкими полномочиями. Компетенция главы французского государства настолько глубоко охватывает все области жизни и так разнообразна, что проще перечислить те полномочия, которых президент не имеет.

Президент республики назначает премьер-министра и может сместить его. Он прекращает исполнение служебных обязанностей премьер-министра после вручения последним заявления об отставке правительства, по предложению главы правительства назначает министров. Президент республики председательствует в Совете Министров, что дает ему право обобщать дискуссию по любому вопросу и принимать окончательное решение; подписывает указы и декреты, обсуждения в Совете Министров; назначает на высшие гражданские и военные государственные должности.

Глава государства назначает треть членов Конституционного совета и его председателя, 9 членов Высшего совета магистратуры.

Президент обладает приоритетом в руководстве внешней политикой страны, в частности, ведет переговоры, заключает и ратифицирует международные договоры, назначает послов, принимает верительные грамоты послов иностранных держав, которые считаются аккредитованными при президенте.

Президент республики является главой вооруженных сил. Он председательствует в советах и высших комитетах национальной обороны. По декрету от 14 января 1961 г. обладает исключительными правами на использование ядерного потенциала страны.

Он председательствует в Высшем совете магистратуры.

Акты президента республики скрепляются подписью премьер-министра и в случае необходимости — ответственных министров.

Президент также уполномочен открывать и закрывать внеочередные сессии парламента, сноситься с обеими палатами парламента посредством посланий, которые зачитываются в палатах, но не подлежат никакому обсуждению, обнародованию законов, передавать принятый парламентом закон для его обнародования в Конституционный совет для определения его соответствия Конституции.

Президент пользуется единоличным правом роспуска Национального собрания; согласно Конституции, имеет особые полномочия в чрезвычайных обстоятельствах — когда институты республики, независимость нации, целостность территории либо выполнение международных обязательств оказываются под серьезной угрозой.

Одна из самых важных прерогатив президента — право передать на референдум любой законопроект, касающийся организации государственной власти. Другая касается Основного закона страны — только президент обладает правом инициативы пересмотра Конституции. Он вправе не допустить внесения на референдум принятого парламентом проекта о пересмотре Конституции.

Глава Французской Республики пользуется правом помилования, является гарантом независимости суда, может быть арбитром в вопросах семьи и брака, регулируемых гражданским правом.

Этим полномочия президента не исчерпываются.

Президент не подотчетен парламенту (это ярко проявилось в юридическом прецеденте 1984 г., когда Франсуа Миттеран категорически отказался дать показания комиссии Национального собрания). Принцип политической неотвечественности президента за действия, совершенные при исполнении своих обязанностей, закреплен в Конституции.

Однако на основании ст.68 Основного закона президент может быть привлечен к ответственности в случае государственной измены. При этом обвинение ему должно быть предъявлено только обеими палатами, выносящими решение открытым голосованием, и большинством голосов. Судебное разбирательство ведет Верховный суд, который избирается обеими палатами парламента. Следует отметить, что Верховный суд Пятой республики эту функцию никогда не выполнял.

Александр ДИСКО



зидента, а за членов коллегии выборщиков, поскольку выборы президента не прямые — они проводятся в два этапа. Сначала каждый штат избирает выборщиков по мажоритарной системе относительного большинства. Затем выборщики собираются в столицах своих штатов и голосуют персонально за кандидата в президенты, получившего наибольшее число голосов рядовых избирателей в их штатах. Выборщики зависят от своих партийных лидеров, поэтому обязаны голосовать только за кандидатов своей партии. Результаты голосования коллегии выборщиков оглашаются на совместном заседании обеих палат конгресса.

(Окончание. Начало на стр. 2)

Действительно, белорусский народный фронт, который в свое время был единственной по-настоящему организованной силой, противостоявшей коммунистическому режиму, постепенно начал утрачивать свои позиции. Тут сказались и объективные факторы, поскольку ситуация в стране сильно изменилась, и некоторые резкие, особенно в национальном вопросе, высказывания лидеров движения, и, наконец, то, о чем вы говорили.

— По началу БНФ получил очень серьезную поддержку, в первую очередь, в Минске среди интеллигенции. А вот на периферии к нему прикнули в основном всякого рода обиженные прежней властью, а то и просто больные, озлобленные на жизнь люди. Любопытно, что новые партии учитывают опыт БНФ и в основу своей деятельности положили организационную и пропагандистскую работу не в столице и областных центрах, а в районах, селах.

— А вам не кажется, что в определенный момент лидер БНФ Зенон Позняк стал тормозом в движении? У многих людей его образ ассоциируется с революционером рахметовского типа — фанатизм и аскетизм, что, по ленинскому определению, делает его слишком далеким от народа?

— Позняк какой есть, такой и есть, и измениться не может. Он считает, что пишет свои статьи исключительно для высокоинтеллектуальных людей. И они-то уж поймут, что если он ведет речь о Смоленщине как о территории, некогда принадлежавшей белорусам, то вовсе не потому, что собирается ее отвоюовать. А простой человек прочтает такое, да еще и послушает бывших агитпроповцев и ужаснется: Позняк призывает к войне! В этом плане я считаю, что его статья о русском империализме сыграла отрицательную роль и больше навредила БНФ, чем помогла.

Что же касается предвыборной кампании самого Позняка, то здесь была допущена еще одна, очень серьезная, ошибка. Если группы его поддержки работали в целом неплохо, то фильмы, показанные по телевидению, имели существенный изъян. В них назойливо подчеркивалась католическая ориентация кандидата в президенты, хотя основная масса населения, особенно в восточных районах республики, — православные. Так и распределились голоса избирателей.

Не случайно из недр БНФ выделились некоторые, я бы сказал, более умеренные партии, которые имеют неплохие шансы на предстоящих выборах.

— Если не секрет, за кого вы голосовали на президентских выборах?

— Не секрет. В первом туре — за Позняка. Во втором — за Лукашенко. Как я считаю, так поступило большинство избирателей, проголосовавших не столько за него, сколько против Кебича, который олицетворял всю прежнюю систему власти.

КАК ХОРОШО БЫТЬ ДЕПУТАТОМ

У Лукашенко и Позняка есть много общего. Но если у Позняка присутствует истинная жесткость в политике, то у Лукашенко, мне кажется, она больше показная. Я уверен, что Позняк никогда не отступит от своего слова или провозглашенных намерений; а вот Лукашенко пока еще ничего из продекларированного во время предвыборной кампании не сделал.

— Вы, как говорится, не первый год знакомы с президентом. Какое мнение о нем сложилось за время совместной депутатской работы?

— Мне вспоминается несколько эпизодов. Когда решался вопрос о смещении с должности Шушкевича, я подошел к главному инициатору этого и спросил: а как быть с Кебичем? Ведь это смешно, когда утверждают, что спикер развалил экономику, а премьер-министр здесь ни при чем. В ответ услышал: «Подожди, пройдет месяца три и снимем его». Результат вам известен. Ну, а в принципе, у нас были и, надеюсь, остаются нормальные отношения.

Работа наших комиссий не раз пересекалась: как ни возьмешься за привилегии — там и коррупция. Но, опять-таки, в настоящей ситуации хотелось бы видеть более решительные действия президента хотя бы по ограничению влияния в правительстве все той же партийной мафии.

Сколько велось разговоров вокруг так называемых черныбыльских денег, сколько их в буквальном смысле закопали в землю, сколько разворовали. Кто ведал этими вопросами? Кенки. И он остался на своем посту. То же можно сказать о Мясниковиче, который возглавлял экономику, когда были вскрыты факты крупных махинаций с нефтью, зернопродуктами. Он по-прежнему на высоком посту и пользуется виллой, которую никак, даже за самую высокую зарплату, построить невозможно. Даже сам Кебич в свое время говорил, что он за свою зарплату такой особняк построить не может и высказывал удивление, как это удалось сделать его заместителю. Вот чем обернулась обещанная борьба с коррупцией.

— Но ведь на днях пресс-служба МВД торжественно сообщила общественности, что по вопросам строительства коттеджей возбуждено свыше шестисот уголовных дел...

— Как возбудили, так и закроют. У меня вся эта история ничего, кроме смеха, не вызывает. Представьте, милиция сфотографировала эти дома и предъявила для опознания в сельсоветы. Это же детский лепет. Да приди ты в тот же сельсовет, возьми карту местности, посмотри, где и кому выделялись участки, познакомься с документами и не надо будет тратить дефицитную фотопленку. Уже сама постановка этого расследования доказывает, что мы имеем дело с очередным фарсом, мол, идет борьба с незаконным строительством.

— Нынешний Верховный Совет доживает

последние дни и месяцы. Но по иронии судьбы от него во многом зависит и то, как будут проходить новые выборы и даже в какой-то степени он способен повлиять на исход голосования. Ваш прогноз: на какой системе, мажоритарной или мажоритарно-пропорциональной, когда часть депутатов займет свои места по партийным спискам, остановится парламент?

— Могу однозначно ответить — на старой. Партии и другие общественно-политические организации смогут выдвигать свои кандидатуры, но баллотироваться они будут по округам на общих основаниях. Поймите, это, в первую очередь, выгодно президенту, который не опирается ни на одну партию, а контроль над исполнительной вертикалью власти позволяет его команде проводить в парламент нужных депутатов. Я уверен, если бы по этому вопросу было проведено поименное голосование, то за такую схему проголосовали бы в первую очередь те, кто уже с президентского благословения обеспечил себе хорошее место в этой самой вертикали. Ларчик открывается не просто, а очень просто.

— Из этого можно сделать вывод, что и новый состав парламента будет лишь послушным орудием власти?

— И не только. Но еще и источником всяческих благ. Посмотрите, что творится даже сейчас, уже к концу работы этого созыва. Существовали комиссии без всяких председателей по два, три года — и ничего. И вдруг срочно понадобились руководители, пришлось выделять им квартиры. Нетрудно себе представить, насколько соблазнительно депутатское место для новых претендентов. Кому-то на целых пять лет будет обеспечена хорошо оплачиваемая работа, а к ней, уже пожизненно, благоустроенное жилье в столице. Посмотрите, как устроились некоторые депутаты. Они уже подыскивали себе теплые места. Кто, как депутат Шевцов, устроился в президентскую команду, кто, обзаведясь связями, создал коммерческую структуру и т.д.

— Да, но ведь предполагается, что новый парламент будет работать на профессиональной основе и вряд ли многие, уже материально обеспечившие себя люди, захотят в нем работать только за идею.

— Этот вопрос еще окончательно не решен, возможно, профессиональный парламент будет лишь наполовину. Но в любом случае он останется притягательным местом именно в плане обеспечения своего будущего.

— Ну, а вы, Иван Николаевич, человек, известный своей принципиальностью, согласились бы работать снова в Верховном Совете?

— А почему бы и нет? Если меня выберут, то я сразу же потребую новую квартиру, поскольку в двухкомнатной, где кроме меня живет еще четы-

ре человека, не смогу как следует выполнять государственную работу. За время депутатства налажу контакты с коммерческими структурами, чтобы позднее заняться издательской деятельностью. Разве работа в редакции дает мне такие возможности?

— Ну, а если серьезно?

— Перед журналистом с депутатским мандатом открываются такие двери, которые наглухо закрыты перед обычным корреспондентом. А сколько интереснейших материалов проходит через депутатские руки. Я вот написал уже две небольшие книжки и, если снова попаду в парламент, издам еще. Ну, а попробуйте вы, с удостоверением «Фемиды», получить материалы такого характера, которыми пользовался я. То-то и оно.

Не думаю, что профессиональный характер парламента может остановить людей, которые, как вы говорите, уже себя обеспечили. У меня есть знакомый председатель колхоза, уже отмахавший себе и своим детям купеческий особняк, оснащенный даже спутниковой телеантенной. Уйдет он в депутаты, получит в Минске квартиру, особняк ведь у него никто не заберет. Есть такие «председатели» и сейчас, которые никогда уже не вернутся в свои колхозы.

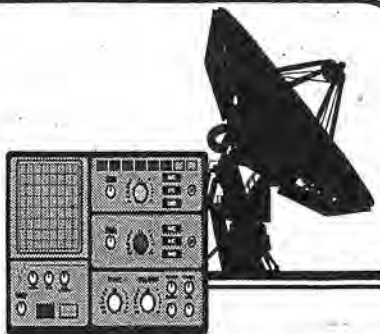
— Ну прямо райская жизнь у депутатов, если следовать вашей точке зрения. А сами что поимели за эти годы?

— О квартире я уже говорил. Работая на непрофессиональной основе, я больше терял, чем находил. Уходя на сессию, получал в редакции 75 процентов зарплаты и лишался различных премиальных надбавок. За все эти годы ни разу не побывал за границей, хотя многие мои коллеги извезли шарик вдаль и поперек. Вот, скажем, депутат Станкевич, милиционер по профессии, ездил в Германию изучать проблемы сельского хозяйства. Чем плохо? Наши депутаты в Цюрихе, будто бы, заключили договоры о строительстве завода по выпуску легковых автомобилей. Все это чушь. На зато мир повидели. Вот и я хочу его повидеть. И уверен, пользы будет больше, поскольку хоть напишу для людей о том, что видел, как живут там люди и как нам жить нужно. Самому оплатить такие поездки невозможно. Вот вам и еще один меркантильный повод снова стать депутатом.

— Боюсь, Иван Николаевич, что при вашем характере это вряд ли удастся. Власти предпочитают, будь то нелюбимые вами партнеры или очень большие демократы, строптивых не любят. Тем не менее, спасибо за откровенную беседу, хотя она и не прибавила никому — ни мне, ни, очевидно, читателям, оптимизма.

Вел беседу
Валерий ХОЛОД

ОТКРОВЕНИЯ "СЛУХАЧА", ИЛИ ЛЮБОПЫТНЫЕ ФАКТЫ О СЛУЖБЕ ЭЛЕКТРОННОЙ РАЗВЕДКИ США И КАНАДЫ



«Летите голуби, летите», — такими или похожими словами многие годы провозглашал «орнитологи» сверхсекретного Агентства национальной безопасности США (АНБ) выпестованных ими питомцев на ответственные задания к посольству СССР в Вашингтоне. Сизари, которых перед этим тайком отлавливали у особняка с красным серпасто-молотастым флагом на фронтоне, были оснащены всем необходимым: в грудки под перышки им вживлялись миниатюрные передатчики, а на крылья — почти не уловимые глазу антенны.

Так, по крайней мере, утверждает Майкл Фрост, автор только что опубликованной и уже успевшей наделать шума книги «Мир шпионов». Ушедший в отставку в 1990 г. после 19 лет безупречной службы бывший сотрудник «побратима» АНБ — канадского центра связи по обеспечению безопасности, он излагает факты не понаслышке, со знанием дела. Фрост частенько приезжал в Вашингтон в командировки для обсуждения с американскими коллегами совместных операций и программ подготовки оперативного состава в рамках «улучшения координации взаимодействия».

Во время одного из посещений замаскированного под торговый центр секретного центра АНБ в пригороде столицы США Колледж-парке он увидел на столе тамошнего босса чучело голубя; на удивленный вопрос Фрост получил следующий неожиданный ответ: «Эта птица из тех, что постоянно дежурят у советского посольства». Как выяснилось, снабженные передатчиками перьятые, вернувшись на облюбованные ими карнизы старинного дома в центре Вашингтона, становились «слухачами» и приносили «невероятно важную» информацию, особенно в летние месяцы, когда окна посольства распахивались. Не совсем ясно лишь, продолжают ли голуби-разведчики нести эту трудную вахту и сейчас, когда холодная война официально канула в лету, у здания на 16-й стрит, где размещается резиденция российского посла (само посольство недавно переехало почти к черте города, на Висконсин-авеню).

«Дипломатическому» электронному шпионажу в книге вообще уделено значительное место. Так, Фрост пишет о том, что с целью подслушивания частных разговоров посла КНР в Вашингтоне, агенты АНБ в живописном беспорядке расставляли у скамейки, на которой тот любил посидеть после прогулки в обществе какого-нибудь гостя или подчиненного, фиброгласовые «ветки»-микрофоны, и «это давало хорошие результаты». Приводит автор и такой любопытный факт: когда в 1987 г. «глушилки» КГБ фактически вывели из строя аппаратуру перехвата телефонных переговоров в московских посольствах США и Великобритании, функции главного западного «центра подслушивания» в СССР взяло на себя канадское дипломатическое представительство.

Сам Фрост убежден, что, опубликовав «Мир шпионов», он не нарушил никаких законов и этических норм. Но если данные о внешних аспектах деятельности канадского и американского ведомств электронной разведки пока лишь чисто теоретически могут навредить на него обвинения в разглашении государственной тайны, то информация о соперничестве между «братскими» спецслужбами и внутренним шпионаже уже вызвала скандал. Например, в Канаде «ломаются копыта» по поводу утверждений автора о том, что в 1975 г. центр связи по обеспечению безопасности прослушивал телефонные разговоры жены тогдашнего премьер-министра страны Трюдо Маргарет, чтобы уличить ее в покупке марихуаны. Явно противоречит союзническому духу и описанная Фростом история о том, как пятью годами позднее перехват в эфире беседы двух американских дипломатов позволил Канаде отбить у США 2,5-миллиардный контракт на поставку Китаю пшеницы.

США ПРЕДЛАГАЮТ ДОСТУП К СВОЕЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ЧЕРЕЗ ГЛОБАЛЬНУЮ КОМПЬЮТЕРНУЮ СЕТЬ

Хотите немедленно связаться с Белым домом? Или получить стенограмму речи президента Клинтона и совершить экскурсию по правительственной резиденции? Или прочесть любой из нескольких тысяч государственных документов из Белого дома и правительственных ведомств?

Все это возможно, если у вас есть персональный компьютер с модемным устройством, связанный по телефону с международной компьютерной сетью «Интернет», либо с одной из множества региональных и национальных компьютерных сетей, имеющих доступ к «Интернету».

Примерно в 150 странах любой человек, имеющий компьютер, модем и выход на «Интернет», может отныне получать американскую правительственную информацию и публикации из США простым выбором названия компьютерной «мышкой».

Адрес получения этой информации в системе «Интернет» таков: <http://www.whitehouse.gov>.

Доступ к американской правительственной информации существовал и прежде, но сегодня США предлагают единую систему доступа ко всем видам правительственной информации и услуг, предлагаемых сетью «Интернет».

Американские официальные лица отмечают, что США — не первая страна, обеспечившая доступность правительственной информации для пользователей компьютеров. Однако они считают, что американская служба является наиболее крупной в этой сфере, поскольку доступ к ее информации обеспечивается в глобальном масштабе и с большой легкостью.

Администрация Клинтона занимается созданием национальной электронной суперсистемы для беспрепятственной передачи информации и услуг по компьютерным, телевизионным, телефонным и спутниковым каналам, путем связывания воедино компьютерных сетей.

На экономическую встречу «большой семерки» в верхах в этом году президент Клинтон призвал к созданию глобальной информационной инфраструктуры путем разработки региональных и национальных компьютерных сетей и увязывания их в единый комплекс.

Платить надо лишь за пользование «Интернетом» или связанными с ней коммерческими сетями; сами же документы являются бесплатными.

Используя такие программы, как, например, «Мозаика», которую можно скопировать из «Интернета», клиенты получают доступ к правительственным материалам США через службу «Интернет», называемую «Уорлд уайд уэб» (WWW). Эта служба позволяет им пользоваться текстами, графикой, фото-, звуко- и видеоматериалами.

WWW — самая быстроразвивающаяся служба «Интернета».

Однако, поскольку многие пользователи «Интернета» не работают с «Мозаикой» и другими графическими программами, американская служба рассчитана на то, чтобы бесперебойно работать с программами на текстовой основе.

Простым нажатием кнопки после выбора нужного слова

или изображения клиент может вызвать на экран новые файлы данных или информационные материалы без всяких усилий и без изучения компьютерных команд.

Новая комбинированная служба «Добро пожаловать в Белый дом» начала действовать 20 октября 1994 г. Она позволяет клиентам получать любые материалы, вводимые правительством США в компьютерные сети.

Большинство университетов в США и все больше и больше средних школ, библиотек, местные власти и общественные организации подключены к системе «Интернет». В начале будущего года служба WWW должна быть внесена в список услуг, предлагаемых рядом коммерческих сетевых служб, связанных с «Интернетом».

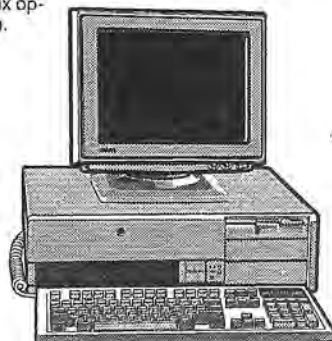
В систему введены уже более 3000 документов клинтонского Белого дома плюс электронные материалы других правительственных структур. Новая служба будет продолжать расширяться.

Этот универсальный справочник для граждан обеспечивает пользователям информацию и услуги, доступ к которым незамедлителен и легок.

Электронный «путеводитель по государственным службам» содержит информацию по самым различным вопросам: от того, как начать собственное дело, до сведений о космической программе США, выдаче кредитов на обучение в вузах, системе государственной службы, национальных парках и оказании помощи жертвам стихийных бедствий. Он также содержит текстовую, звуковую и графическую информацию о Белом доме.

Теперь отправка электронных посланий президенту и вице-президенту станет очень легким делом. Почтовая служба США разрабатывает модель демонстрационного киоска для показа того, как подобной информацией можно будет пользоваться в общественных местах.

Около 12 тысяч таких киосков будет установлено почтовой службой по всей стране в ближайшие несколько лет. Нажимая на экранные кнопки, посетители киосков смогут получать материалы по «Интернету», а также почтовую информацию, информацию федерального правительства, местных органов управления и т.п.



Понедельник, 14 ноября**Белорусское телевидение**

16.15 История Беларуси. Просвещение и культура Беларуси в конце XVIII — первой половине XIX века.
16.40 "Бимбат". "Всяелка" в Родоповичах.
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 Какие мы хозяева? Могилевское производственное объединение "Химволокно".
17.40 Проспект. Информационно-аналитическая программа.
18.10 Новости (Брест).
18.35 Новости (Бел-би-си).
19.10 Азбука для всех.
19.40 Закон и слово.
20.00 "Высокий стиль". Мирская художественная школа.
20.15 Миг искренний.
20.20 Пять минут на шутки.
20.25 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.30 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Спортивный телекурьер.
22.00 Телевизионный Дом кино.
III Международный кинофестиваль "Золотой витязь".
23.20 НОКА.
23.25 Дайджест.
23.45 Под куполом Вселенной.
23.55 "Полоса Симорона".

Канал "Останкино"

16.20 "Элен и ребята". Молодежный сериал (Франция).
16.45 Мультфильм.
16.50 Мир сегодня.
17.00 Лабиринт.
17.25, 20.30 Погода.
17.30 "Звезды России" - детям России. Хоккей, ЦСКА - "Звезды России". В перерывах: 18.10 — "Час пик". 19.00 — "Спокойной ночи, малыши!"
20.40 Если...
21.25 Театр + TV. Победа Марины Нееловой.
22.10 Кабаре "Все звезды".
23.05 Шесть вечеров с Ю.Никитиным. Вечер 6-й.
23.45 Мультфильм для взрослых.
23.50 Пресс-экспресс.
24.00 Телемемуары.

Канал "Россия"

17.25 Спасение 911.
18.20 Устами младенца.
18.50 "Никто не забыт".
19.00, 22.00 Вести.
19.25 Подробности.
19.35 "Спутник-6". 4-я серия. Часть 1-я.
20.40 Репортер.
21.00 Момент истины.
22.20 Река времени.
22.25 Автомиг.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Кто мы? "Пустынный гражданин".
23.20 Джаз-клуб. Трио Петра Корнева.
23.50 Звезды говорят.
23.55 Новый иллюзион. "Ждите..."

Канал НТВ

17.00 НТВ представляет: анонс недели.
17.05 Детям. Мультфильм.
17.30 "Дикая природа: борьба за жизнь". Телеканал.
18.00, 21.00 "Сегодня".
18.35 "В поисках приключений".
19.15 Мир кино. "Что-то об Амалии".
21.35 "Шантаж". Телеканал.
22.35 Времечко.
23.05 Теннис в полноразмерном.
23.35 "Звук". Музыкальная программа.

В канал

18.00 Мультфильм "Золотая антилопа".
19.10 Док. фильм.
19.30 Телеканал "Морена Клара".
20.00 Агентство "Пармис".
20.15 Авторская программа В.Новицкого.
20.40 Телеканал "Шансы".
21.30 Студия "БМ".
21.50 Фокусы (повтор).
22.50 Видеофильм "Спаси и сохрани".

Вторник, 15 ноября**Белорусское телевидение**

8.00 Новости.
8.10 Дайджест.
8.20 Пять минут на шутки.
8.25 "Мелодии экрана". Фильм-концерт.
9.00 История Беларуси. Просвещение и культура Беларуси в конце XVIII — первой половине XIX века.
9.25 "Полоса Симорона".
Детский сеанс
10.40 "Бимбат". "Всяелка" в Родоповичах.
11.00 Волшебный экран. "Динозаврики". Мультфильм. 1-я серия.
11.35 "Джон Росс. Африканские приключения". Худ. фильм (США). 1-я серия.
12.10 Взгляд в будущее. "После 2000 года". Научно-популярный сериал (Австралия). 1-я серия.
13.05 Уроки здоровья.
13.45 Телеклуб "Гав-гав".
14.10 "Нов и К" - топ-10.
15.15 Изучаем свою историю. "Под знаком Полюны". Док. фильм студии "Летопись".
15.30 Город моей юности. Мстиславль.
15.45 Мультфильм.
16.00 Белорусская литература.
16.10 Белорусская литература.
16.15 "Пинская шляхта".
16.40 "Бимбат". Сотворение человека.
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 "Лава ОМС" представляет: "Моя любовь, моя печаль". Телеканал.
18.10 Новости (Витебск).
18.35 Новости (Бел-би-си).
19.10 Экономическая волна.
19.25 "И вера, и надежда, и любовь...".
20.25 Пять минут на шутки.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 Под куполом Вселенной.
21.50 Вечерний иллюзион: "Большие воздушные гонимы". Премьера 4-серийного худ. фильма (Великобритания). 1-я серия.
22.40 Футбол. Сборная Беларуси — сборная Норвегии. Четверть часа накануне матча.
23.00 НОКА.
23.15 Дайджест.
23.25 Концерт-презентация симфонического оркестра Государствен-

ного академического Большого театра оперы и балета Беларуси.
0.25 Столица. Тележурнал.

Канал "Останкино"

7.00 Утро.
8.00 "Война гоботов". Мультсериал.
8.25 "Дикая Роза". Телеканал.
8.50, 9.50, 14.50, 15.50, 17.50, 20.00, 22.50 Новости.
9.00 Америка с М.Таратуйой.
9.25 Концерт из произведений Р.Щедрина.
15.00 Домисполька.
15.30 Между нами, девочками.
16.00 Джем.
16.25 "Элен и ребята". Молодежный сериал.
16.50 Мир сегодня.
17.00 Веди.
17.30 Загадка СБ.
17.40, 20.30 Погода.
17.45 Документы и судьбы.
18.00 Час пик.
18.30 "Дикая Роза". Телеканал.
18.55 Тема.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Из первых рук.
20.50 "Пять дней - пять ночей" Худ. фильм.
23.05 В мире джаза.
23.25 Видеомикс.
23.50 Пресс-экспресс.
24.00 Танцы, танцы, танцы.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.25 Торговый дом.
8.40 Утренний концерт.
8.50 Момент истины.
9.45 Королева Елизавета в России.
10.30 Клип-антракт. Диана.
10.35 Телегазета.
10.40 Крестьянский вопрос.
11.00, 15.00, 19.00, 22.00 Вести.
15.20 "Хребет-плут". Худ. фильм (Австралия). 1-я серия.
15.45 Клип-антракт. А.Апина.
15.50 Там-там новости.
16.05 Праздник каждый день.
16.15 Новая линия.
16.55 Не быть динозавром.
17.10 Полоса. Молодежная программа.
17.40 Повестка дня.
18.05 Л-клуб.
19.25 Подробности.
19.35 Плоды просвещения.
"Похвальное слово бедности..."
20.10 Никто не забыт.
20.15 "Амар, Акбар, Антони". Худ. фильм (Индия). 1-я серия.
22.20 Река времени.
22.25 Автомиг.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 "Амар, Акбар, Антони". 2-я серия.
0.10 Звезды говорят.

Канал НТВ

17.00 Детям. Мультфильм.
17.30 "Дикая природа: борьба за жизнь". Телеканал.
18.00, 21.00 "Сегодня".
18.35 Хоккейное обозрение.
19.20 Мир кино. "Водитель".
21.35 "Шантаж". Телеканал.
22.35 Времечко.
23.05 Кафе "Обломов".

В канал

18.00 Мультфильм.
18.30 СОЛТАК: "Новости".
18.40 Авторская программа В.Новицкого. Часть 2-я.
19.05 Телеканал "Морена Клара".
19.55 Агентство "Пармис".
20.05 "Городские часы". "Новости".
20.15 "Немецкая волна".
20.40 Телеканал "Шансы".
21.30 Студия "БМ".
21.50 АО "Техинпром — групп" и ДПБТБК представляют фильм А.Михалкова-Кончаловского "История Аси Клячиной, которая любила, да не вышла замуж".

Среда, 16 ноября**Белорусское телевидение**

8.00 Новости.
8.10 Пять минут на шутки.
8.15 Дайджест.
8.25 Планета людей. Международная программа.
8.45 Истоки. Уроки белорусского языка.
9.00 Белорусская литература.
В.И.Дунин-Марцинкевич. Комедия "Пинская шляхта".
9.40 "Моя любовь, моя печаль". Телеканал.
10.40 "Большие воздушные гонимы". 4-серийный худ. фильм (Великобритания). 1-я серия.
Детский сеанс
11.30 "Бимбат". Сотворение человека.
11.50 Волшебный экран. "Динозаврики". Мультсериал.
12.25 "Джон Росс. Африканские приключения". Худ. фильм.
12.55 Футбол. Олимпийский отборочный турнир. Сборная Беларуси — сборная Норвегии.
14.50 Мультфильм.
15.10 Взгляд в будущее. "После 2000 года". Научно-популярный сериал (Австралия). 1-я серия.
16.10 Изучаем свою историю.
16.15 Уроки здоровья.
16.30 "Бимбат". Защитим братьев наших меньших. Прямая линия.
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 "Моя любовь, моя печаль". Телеканал.
18.10 Новости (Гомель).
18.30 Новости (Бел-би-си).
18.50 Футбол. Отборочный матч чемпионата Европы. Сборная Беларуси — сборная Норвегии.
20.50 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.50 Контакт: адреса, предложения, информация.
21.55 Пять минут на шутки.
22.00 "Пять звезд". Телегазета.
23.00 Под куполом Вселенной.
23.10 Вечерний иллюзион: "Большие воздушные гонимы". 2-я серия.
0.05 Футбол. Сборная Беларуси — сборная Норвегии. Четверть часа после матча.
0.20 Дайджест.
0.30 Футбол. Олимпийский отборочный турнир. Сборная Беларуси — сборная Норвегии. 2-й тайм.

Канал "Останкино"

7.50, 8.50, 9.50, 14.50, 15.50, 17.50, 20.00, 22.50 Новости.
8.00 Мультфильм.
8.25 "Дикая Роза". Телеканал.
9.00 Клуб путешественников.
9.40 Футбол. Сборная Беларуси — сборная Норвегии. Четверть часа накануне матча.
15.00 Тин-тоник.
16.25 "Элен и ребята". Молодежный сериал.
16.50 Мир сегодня.

17.00 Телерадиоккомпания "Мир". Контакт. Экономический дайджест.
17.20 Здравствуй, это я!
17.40, 20.30 Погода.
17.45 Документы и судьбы.
18.00 Утро.
18.30 "Дикая Роза". Телеканал.
18.55 Кинопанорама.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Монах.
20.50 Сенсации Русского театра.
Л.Зорин. "Потерянный сюжет".
21.45 Миниатюра.
21.55 Футбол. Отборочный матч чемпионата Европы. Сборная Шотландии — сборная России.
23.50 Пресс-экспресс.
24.00 Я вам спою.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.25 Торговый дом.
8.40 Константин Ваншенкин о Яне Френкеле.
9.05 Здорово живешь.
9.20 АШНитке. Концерт для фортепиано с оркестром.
9.45 "Санта-Барбара". Худ. фильм.
10.35 Телегазета.
10.40 Крестьянский вопрос.
11.00, 15.00, 19.00, 22.00 Вести.
15.20 Студия "Рост".
15.50 Там-там новости.
16.05 Праздник каждый день.
16.15 Дальний Восток.
16.55 Сказки для родителей.
17.25 Клип-антракт. М.Шуфутинский.
17.35 Люди.
17.50 Экспонент представляет.
18.05 Непопулярная тема.
18.20 Золотая шпора.
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара". Худ. фильм.
20.30 Я — лидер.
21.00 60 минут.
22.20 Река времени.
22.25 Автомиг.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Театральный развезд. "Стыдно быть несчастливому".
23.20 Экран криминальных сообщений.
23.35 Звезды говорят.

Канал НТВ

17.00 Детям. Мультфильм.
17.30 "Дикая природа: борьба за жизнь". Телеканал.
18.00, 21.00 "Сегодня".
18.35 Хоккейное обозрение.
19.20 Мир кино. "Водитель".
21.35 "Шантаж". Телеканал.
22.35 Времечко.
23.05 Кафе "Обломов".

Четверг, 17 ноября**Белорусское телевидение**

8.00 Новости.
8.10 Пять минут на шутки.
8.15 Дайджест.
8.25 "Моя любовь, моя печаль". Телеканал.
9.25 Телевизионный "Арт-клуб".
"Мой город, меня не забыл ты еще...". I Международный пленер им. Марка Шагала в Витебске.
9.55 "Большие воздушные гонимы". 2-я серия.
Детский сеанс
10.45 "Бимбат". Защитим братьев наших меньших.
11.15 Волшебный экран. "Динозаврики". Мультсериал.
11.50 "Джон Росс. Африканские приключения". Худ. фильм.
12.25 Взгляд в будущее. "После 2000 года". Научно-популярный сериал.
13.20 "Крок". "Пять звезд". Телегазета.
14.20 "Европейский калейдоскоп".
14.50 "Талант жить". Встреча с народной артисткой Беларуси З.И.Борисовой.
15.50 Изучаем свою историю.
"Портрет на фоне времени". Док. фильм студии "Летопись".
16.10 Белорусская литература. Поэзия Пимена Панченко.
16.40 "Бимбат". Марсельеза.
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 "Моя любовь, моя печаль". Телеканал.
18.10 Новости (Гродно).
18.25 Контакт: адреса, предложения, информация.
18.35 Новости (Бел-би-си).
19.10 Стоп-кадр. Криминальная хроника.
19.25 "Мелодии прошлого". Телеэссе.
19.50 "Крок". "Наутилус".
20.20 Кредо. Программа для деловых людей.
20.30 Пять минут на шутки.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 "Крок". Студия "Формула".
23.05 Под куполом Вселенной.
23.15 Вечерний иллюзион: "Большие воздушные гонимы". 3-я серия.
0.10 НОКА.
0.25 Дайджест.

Канал "Останкино"

7.50, 8.50, 9.50, 14.50, 15.50, 17.50, 20.00, 22.50 Новости.
8.00 "Зачья школа". Короткометражный фильм.
8.25 "Дикая Роза". Телеканал.
9.00 В мире животных. "Жизнь зоопарков".
9.40 Экспресс.
15.00 Мультитролли.
15.30 На бапу у Золушки.
16.00 Тин-тоник.
16.25 "Элен и ребята". Молодежный сериал.
16.50 Мир сегодня.
17.00 ...до 16 и старше.
17.30 "Жил на свете человек". Док. фильм.
17.40, 20.30 Погода.
17.45 Документы и судьбы.
18.00 Час пик.
18.30 "Дикая Роза". Телеканал.
18.55 Авторская программа Г.Боровика "Кто он — Ким Филби?".
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Москва - Кремль.
21.00 Лотто "Миллион".
21.30 "Положение вещей". Худ. фильм (ФРГ).
24.00 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.25 Поехали.
8.35 Непопулярная тема.
8.50 Утренний концерт.
9.05 "Россия распахнута".
9.45 "Санта-Барбара". Худ. фильм.
10.35 Телегазета.
10.40 Крестьянский вопрос.
11.00, 15.00, 19.00, 22.00 Вести.
15.20 Студия "Рост".
15.50 Там-там новости.
16.05 Праздник каждый день.
16.15 "Погасшая звезда?".
16.55 Фильм-премьер.
17.10 Будни.
17.50 В мире авто- и мотоспорта.
18.20 Пять минут о хорошей жизни.
18.25 Своя игра.
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара". Худ. фильм.
20.30 Большой скандал.
21.05 Чрезвычайный канал.
22.20 Река времени.
22.25 Автомиг.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Экран криминальных сообщений.
22.45 Фестиваль неигрового кино в Екатеринбурге.
23.15 Звезды говорят.

Канал НТВ

17.00 Детям. Мультфильм.
17.30 "Дикая природа: борьба за жизнь". Телеканал.
18.00, 21.00 "Сегодня".
18.35 Такова спортивная жизнь.
19.20 Мир кино. "Дон Жуан... или Если бы Дон Жуан был женщиной".
21.35 "Шантаж". Телеканал.
22.35 Времечко.
23.10 Кино не для всех. "Ка-ка-ду".

В канал

18.00 Мультфильм "Могилы светлячка". 1-я часть.
18.55 Док. фильм.
19.20 Телеканал "Морена Клара".
20.10 БАНТ: "Репортаж".
20.15 "К сведению".
20.40 Телеканал "Шансы".
21.30 Студия "БМ".
21.50 Худ. фильм.

Пятница, 18 ноября**Белорусское телевидение**

8.00 Новости.
8.10 Пять минут на шутки.
8.15 Дайджест.
8.25 Кредо. Программа для деловых людей.
8.45 Мультфильм.
9.00 Белорусская литература. Поэзия Пимена Панченко.
9.30 "Лава ОМС" представляет: "Моя любовь, моя печаль". Телеканал.
10.30 "У нас дома". Программа для семьи.
11.05 "Большие воздушные гонимы". 2-я серия.
Детский сеанс
11.55 "Бимбат". Марсельеза.
12.15 Волшебный экран. "Динозаврики". Мультсериал.
12.45 "Джон Росс. Африканские приключения". Худ. фильм.
13.20 Взгляд в будущее. "После 2000 года". Научно-популярный фильм.
14.15 "Крок". "Наутилус".
14.35 Видимо-невидимо. Новости кино-видео-аудио.
15.35 Изучаем свою историю.
"Франциск, сын Скруджи". Док. фильм студии "Летопись".
16.35 "Крок". "В лоблоко".
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 "Полеская милое дитя". Евгения Янишич.
17.45 "Осенний мотив". Киноочерк.
17.55 Ищем инициативных. Белорусско-румынский торговый дом "Беларум".
18.10 Новости (Могилев).
18.35 Новости (Бел-би-си).
19.10 Экономикст.
19.20 Планета людей. Международная программа.
20.05 Подарки для души.
20.20 Пять минут на шутки.
20.25 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.30 Колыбельная.
21.00 Панорама.
Вечерний иллюзион
21.40 "Тамира" предлагает: "Расстанемся, пока хорошие". Худ. фильм. 1-я серия.
22.55 Под куполом Вселенной.
23.05 "Большие воздушные гонимы". 4-я серия.
24.00 НОКА.
0.15 Дайджест.
0.25 Лето. Фестивальное. "Славянский базар-94". Концерт артистов польской эстрады.

Канал "Останкино"

7.50, 8.50, 9.50, 14.50, 17.50, 20.00, 22.50 Новости.
8.00 Сорока.
8.20 "Дикая Роза". Телеканал.
9.00 Дорога. О строительстве автомагистрали Омск - Новосибирск.
9.30 Концерт Государственного ансамбля танца Казахстана.
15.00 В гостях у сказки. "Питер Пэн". 2-я серия.
16.25 Рок-урок.
16.50 Мир сегодня.
17.00 Человек и закон.
17.30 Поет ансамбль "Воскресенье".
17.40 Документы и судьбы.
17.45, 20.30 Погода.
18.00 Бомонд.
18.25 "Дикая Роза". Телеканал.
18.50 Пона чудес.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Человек недели.
21.00 "Улицы Сан-Франциско". Телеканал.
22.05 "Взгляд" с А.Лобиковым.
23.05 Музобоз.
23.50 Пресс-экспресс.
24.00 Авто-шоу.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.25 Поехали.
8.35 В мире животных.
9.30 Утренний концерт.
9.45 "Санта-Барбара". Худ. фильм.
10.35 Телегазета.
10.40 Крестьянский вопрос.
11.00, 15.00, 19.00, 22.00 Вести.
15.20 Студия "Рост".
15.50 Там-там новости.
16.05 Праздник каждый день.
16.15 Новая линия.
16.55 Дисней по пятницам. "Великие Дисней". Сборник мультфильмов.
17.55 Музыка на десерт.
18.10 Карьера.
19.25 Подробности.

19.35 "Санта-Барбара". Худ. фильм.
20.30 Маски-шоу.
21.05 "К-2" представляет: "Абзац".
22.20 Река времени.
22.25 Автомиг.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 "Отчаяние". Худ. фильм (Германия).
0.45 Звезды говорят.

Канал НТВ

17.00 Детям. Мультфильм.
17.30 "Дикая природа: борьба за жизнь". Телеканал.
18.00, 21.00 "Сегодня".
18.35 Футбольный клуб.
19.25 Кино 80-х. "Елки-палки...".
21.35 "Шантаж". Телеканал.
22.35 Времечко.
23.10 Мир кино. АХИЧКО. "Психоз".

В канал

18.00 Мультфильм "Могилы светлячка". 2-я часть.
18.30 СОЛТАК: "Доремифасольки".
18.40 Док. фильм.
19.05 Телеканал "Морена Клара".
20.00 Агентство "Пармис".
"Городские часы". "Новости".
20.10 Авторская программа В.Новицкого. Часть 3-я.
20.40 Телеканал "Шансы".
21.30 Студия "БМ".
21.50 Время местное.
22.15 Кинокомедия "Сумасшедший пляж".

Суббота, 19 ноября**Белорусское телевидение**

8.00 Новости.
8.10 Дайджест.
8.20 Азбука для всех. Уроки Н.Новожиловой.
8.50 Пять минут на шутки.
8.55 Экономикст.
9.05 "Тамира" предлагает: "Расстанемся, пока хорошие". Худ. фильм. 1-я серия.
10.20 Здоровье. Научно-оздоровительный центр "Алгия". Прямая линия.
11.05 "Банка комиксов". Юмористическая программа.
11.35 Многорукие. Народы Беларуси.
12.25 Телевизионный "Арт-клуб". "Тут остался мой душа..." Заметки с Международного пленара имени Марка Шагала.
13.05 "Своими руками". Плетение из соломы.
13.10 "Пути — ангел цветов". Мультсериал.
13.55 "Космокада". Просветительская программа.
14.25 Силах. Спортивный телеклуб.
14.50 Прямая линия.
15.20 "Турецкий марш". Телеочерк.
15.40 Фестиваль в Солигорске. "Песню берите с собой". Часть 1-я.
16.50 "Гонимы для Беларуси". Итоги сезона.
17.25 Телемагистр.
17.35 "Черепашки ниндзя".
Мультсериал для детей и взрослых.
18.00 "Пять минут на шутки". У нас — юбилей.
19.00 "Нов и К" - топ-10.
20.00 Международные спортивные новости.
20.30 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.40 "Звезды" на экране.
22.35 Под куполом Вселенной.
Ночной канал
23.35 Фавориты года. Открытие телевизионного музыкального фестиваля. Часть 1-я.
1.25 "Каскад".
1.45 Видимо-невидимо. Новости кино-видео-аудио.

Канал "Останкино"

8.00 Зов друнтей.
8.30 Телерадиоккомпания "Мир".
Спектр.
8.40 Крымские татары.
9.15 Профи-шоу. Конкурс банковских служащих.
10.00 Утренняя почта.
10.30 Медицина для тебя.
11.00 Без паузы.
11.15 Смак.
11.30 "Генерал". Худ. фильм (США).
13.00 Мультфильм.
13.10 Диалог в прямом эфире.
13.50, 22.50, 23.50 Новости.
14.00 Виктория. Фестиваль солдатской песни.
14.35 "Постижение демократии". Фильм 7-й "Первые свободы".
15.35 Нам и потомкам.
16.10 "Жизнь зоопарков" (США). Умники и умницы.
17.45 До и после...
18.40 "Команда в шляпах". Телеканал (США).
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Новости плюс.
20.25, 22.45 Погода.
20.45 "Хозяин Баллантра". Телеканал.
22.00 Клуб "Белый полугай".
22.55 "Терраса". Худ. фильм (Италия — Франция).

Канал "Россия"

8.15 Российское бюро путешествий.
9.00 Парламентская неделя.
9.45 Музыка всех поколений.
10.15 Как жить будем?
11.00 "Тони". Худ. фильм (Франция).
12.40 Крестьянский вопрос.
13.00, 19.00, 22.00 Вести.
13.20 Де факто.
13.35 "Эзера". Худ. фильм.
14.30 Тележурнал.
14.35 Астрология любви.
15.05 "Россия молодая". Док. фильм.
12-я серия.
16.05 Футбол без границ.
16.50 Видеопознания. В.Бросов.
17.00 Тележурнал.
17.05 Премьера мультфильма "Черный красавец" (США).
18.00 Праздник каждый день.
18.10 Сель нот в тишине. Ю.Ким.
19.25 "Опасные гастроли". Худ. фильм.
21.05 Совершенно секретно.
22.20 Река времени.
22.25 Автомиг.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Программа "А".
23.35 "Тайна виллы". Худ. фильм.
1.15 Звезды говорят.

Канал НТВ

17.00 Детям. Мультфильм.
18.00 "Сегодня".
18.35 Телегазета "Ключи от форта Байра".
20.00 "Сыщики-любители экстра-класса". Телеканал.
21.00 "Намедни".
21.50 Наше новое кино. "Исповедь содержания".

23.25 Третий паз.
0.10 Мультфильмы для взрослых.

В канал

15.00 Худ. фильм для

ВАРШАВСКАЯ ИСТОРИЯ,

или

Как поссорились поляки с россиянами

Две недели назад на вокзале в Варшаве польские полицейские избили пассажиров российского поезда. По непонятным причинам польская сторона затянула расследование этого инцидента, что привело к осложнениям в польско-российских отношениях.

Последствия дела на вокзале "Варшава-восточная" с точки зрения корреспондента ИТАР-ТАСС выглядят так.

3 ноября. Польское правительство не выступило с заявлением в связи с решением председателя правительства России Виктора Черномырдина отложить свой визит в Варшаву. Это подтвердил председатель Совета Министров Польши Вальдемар Павляк после затянувшегося до позднего вечера заседания Кабинета, на котором, в частности, заслушивались сообщения министров иностранных и внутренних дел страны о ситуации в польско-российских отношениях, сложившейся после инцидента на вокзале "Варшава-восточная".

Однако польское правительство планирует вскоре все же заявить о своей официальной позиции. Как стало неофициально известно кор. ИТАР-ТАСС из источников в кулуарах Совмина, на нее может оказать влияние телефонный разговор, который Вальдемар Павляк намерен провести с Виктором Черномырдиным. О подобных рабочих контактах оба премьера договоривались во время визита главы польского правительства в Москву.

Как сказал журналистам после заседания Совмина министр иностранных дел Польши Анджей Олеховский, правительство еще раз рассмотрело пакет документов, подготовленных к визиту российского премьер-министра, и пришло к выводу, что они имеют важное значение для Польши, и России. Совет Министров Польши, по словам А.Олеховского, сожалеет, что эти до-

кументы не подписаны и заинтересован в том, чтобы визит председателя правительства РФ в Варшаву состоялся как можно быстрее.

Специальная комиссия по расследованию обстоятельств избиения пассажиров российского поезда создана польской полицией. Об этом сообщил по варшавскому радио представитель Главной комендатуры полиции по печати Ежи Кижиньский. По его словам, задача комиссии — расследовать инцидент, имевший место 23 октября, опросить всех свидетелей и участников, не исключая полицейских и пострадавших россиян, как можно быстрее доложить об этом министру внутренних дел и премьер-министру страны.

Однако он не сообщил, почему комиссия не была создана ранее. Одновременно, не дожидаясь результатов этого расследования, другой представитель Главной комендатуры подинспектор Иренеуш Ваховский заверил журналистов на состоявшейся здесь пресс-конференции в том, что польские полицейские в ходе инцидента "не превысили полномочий", а их действия были "обоснованными".

Одновременно здесь распространено заявление прокурора Славомира Рудника, надзирающего за ходом расследования от имени районной прокуратуры, на террито-

рии которой находится "Варшава-восточная". "Из собранных до сих пор материалов, — заявил он, — не следует, что полицейские, применяя силу к русским, превысили свои полномочия". Одновременно он сообщил, что прокуратура объявила розыск двух рэкетиров из банды, ограбившей пассажиров российского поезда.

В последнем сообщении прокурора нет уже ставшего привычным расхождения между рассказами пострадавших россиян и версиями польских властей; после того, как польские судьи очистили "самых агрессивных" пассажиров от обвинений и из преступников они превратились в "свидетелей", все пострадавшие сообщили журналистам, что опознали двух бандитов по фотографиям, давно имеющимся у польской полиции. Неясно лишь одно — почему опознанные более недели назад бандиты начали разыскиваться польскими органами с таким опозданием?

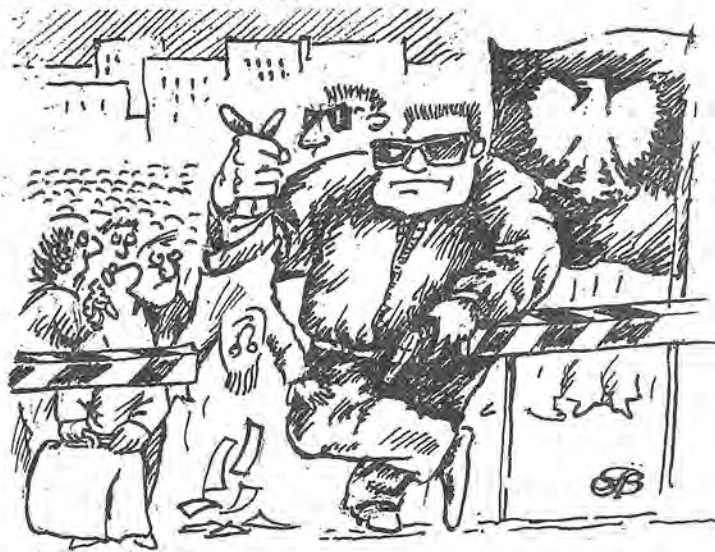
"Через неделю после инцидента на Восточном вокзале российские рэкетеры все еще безнаказанно собирают дань с земляков", — сообщает сегодня польская "Газета wyborcza". Репортеры этой популярной газеты решили выяснить, к каким результатам привело распоряжение коменданта варшавской полиции "предпринять меры, направленные на действенную защиту пассажиров шести поездов, ежедневно приезжающих в Варшаву из Москвы и Киева".

Журналисты видели, как выходят "на дело" из шикарных автомобилей и направляются к поезду "хорошо сложенные мужчины в кожаных куртках". Однако в понедельник, — сообщают они, — у поездов

мы не увидели ни одного полицейского. Пассажиры предостерегали только путевой рабочий: "Не выходите на пути, останьтесь в вагонах и запирайтесь изнутри. Иначе вас ограбят". И на перроне, с которого в 19.10 отошел поезд в Брюссель (пассажиры именно этого поезда были избиты полицией — прим. кор. ИТАР-ТАСС), не было полицейских.

"Мы спросили дежурного в железнодорожном комиссариате полиции, — продолжают авторы статьи, — сколько человек патрулирует вокзал. Он долго отказывался отвечать, ссылаясь на необходимость соблюдать служебную тайну. "Десять?" — спросили мы. "Если бы было десять, то здесь был бы рай", — ответил он. На

Новые случаи нападения на граждан России и других стран СНГ зарегистрированы польской полицией на пути, ведущем из Варшавы к границе с Брестской областью. С 3,5 тыс. долларов США и 2,6 тыс. немецких марок расстались пассажиры российского туристического автобуса после того, как заблокировав дорогу перед ним своими автомобилями и угрожая оружием, "рускоязычные рэкетеры" потребовали "плату за проезд". При этом грабители тщательно сверили наличность путешественников с их же таможенными декларациями.



Восточном вокзале, где ежедневно грабят поляков и иностранцев, мы безуспешно искали также пост службы железнодорожной военизированной охраны.

Самые свежие данные газеты не оставляют сомнений. "Во вторник вечером мы видели, как рэкетеры готовятся к нападению на поезд", — рассказали репортеры газеты.

По утверждению представителя воеводской прокуратуры в городе Седльце Збигнева Матвея, "пострадавшие отказались сотрудничать с властями с целью выявления преступников" и давать показания. Они, заявил этот офицер, уведомили полицию только затем, чтобы получить справки об ограблении.



"ВИЗОВАЯ" ЛОТЕРЕЯ — АФЕРА ВЕКА?

"Корпорация "Конфиденс" не зарегистрирована на территории США под таким названием", — об этом после тщательного исследования заявила сотрудница информационного агентства США Дебора Даррен.

Поводом для обращения за помощью к официальным американским представителям послужила реклама некой "благотворительной" корпорации "Конфиденс", утверждавшей, что именно она является рабочим гарантом для выигравших в "визовой" лотерее, проводившейся Государственным департаментом США. Казалось бы, ну что может быть подозрительного в том, что какая-то компания стремится обеспечить рабочими местами тех, кто сможет выиграть по лотерее вид на жительство в США.

Настораживало в этом только одно — "благотворительная" корпорация предполагала брать деньги с тех, кого она собиралась облагодетельствовать. Да и с чисто логической точки зрения, реклама фирмы вызвала очень много вопросов — кому и какие рабочие места будут предоставляться. Ведь таким образом врачам можно предложить место разнорабочего, инженеру — грузчика, летчику — водителя такси. При-ем условия сделки будут соблюдены, поскольку за свои деньги выигравший визу в Америку "счастливчик" будет "трудоустроен".

Первые результаты журналистского расследования показали, что подозрения не были обосновательными. При помощи официального американского информационного агентства удалось установить, что корпорация с таким названием не зарегистрирована на территории США. После этого

оставалось лишь связаться с самим Государственным департаментом, организовавшим и отвечающим за проведение "визовой" лотерии. Уж они-то должны были бы знать о компании, которая, согласно ее собственному заявлению, является рабочим гарантом для выигравших в этой лотерее.

Однако оказалось, что и Госдепартамент ничего не знает о корпорации "Конфиденс". Более того, согласно заявлению представителя внешнеполитического ведомства, "Государственный департамент никоим образом не связан и не может быть связан с этой фирмой".

Тем не менее, после обращения кор. ИТАР-ТАСС представитель Госдепартамента пообещал в ближайшее время направить в адрес бюро ИТАР-ТАСС в Нью-Йорке официальное заявление по этому поводу.

ДЕНЬГИ ПАРТИИ РАЗМОРОЖЕНЫ

Венская прокуратура приняла решение прекратить следствие по делу об имуществе компартии Австрии и разморозить принадлежащие ей счета в австрийских банках. Причиной следствия, продолжавшегося несколько месяцев, явилось требование попечительского ведомства ФРГ, занимающегося вопросами приватизации государственных предприятий бывшей ГДР. Его эксперты утверждали, что значительным источником доходов КПА была действовавшая с 1951 года в Восточном Берлине фирма "Новум", принадлежащая СЕПГ, и требовали немедленно вернуть полученные таким путем средства. Представители КПА, в свою очередь, отвергли подозрения в финансовых аферах и заявили, что данная фирма представляла финансовые интересы компартии Австрии, а не СЕПГ, поэтому средства, полученные от деятельности этой фирмы, должны принадлежать КПА. Речь идет о получении таким образом около 3 млрд. шиллингов, из них 2 миллиарда партия израсходовала в связи с закрытием своего издательства и на зарплату сотрудникам центрального и регионального аппаратов. Оставшиеся средства хранятся в швейцарском банке и шести банках Австрии.

Выступая перед журналистами, лидер КПА Вальтер Байер указал, что, прекратив следствие и разморозив счета компартии, прокуратура тем самым подтвердила, что полученные от деятельности фирмы "Новум" средства принадлежат исключительно КПА и она имеет право использовать их по своему усмотрению.

ЧТО ЧИТАЮТ ФРАНУЗЫ?

Респектабельная, всегда точно освещаемая и спокойная в оценках парижская газета "Монд" продолжает возглавлять список самых популярных во Франции национальных ежедневных изданий. В первом полугодии этого года число читателей газеты составило 1,93 млн. человек. Эти данные приведены в исследовании, подготовленном службой "Ипсос-медиа" по заказу Ассоциации издателей печатающихся в Париже национальных французских газет.

С небольшим отставанием от лидера идет спортивная газета "Экспресс" (1,78 млн. читателей), за ней следует "Ожурдию" (вместе с "Париэзэн" — столичным вариантом газеты) — его читают 1,74 млн. человек. Замыкает список газет "миллионеров" "Фигаро" — 1,35 млн. читателей. Показатели других национальных изданий выглядят следующим образом: "Либерасьон" — 857 тыс. читателей, "Франс-суар" — 713 тысяч, экономическое "Эко" и "Трибюн" — соответственно 560 и 360 тысяч, католическая "Круа" — 327 тысяч, газета французской компартии "Юманите" — 295 тысяч.

Исследование, проводящееся второй год подряд, показало, что 9,1 млн. французов — почти 20% населения страны — регулярно читают хотя бы одну общенациональную газету.

ГЕРЦОГИНЯ ЙОРКСКАЯ — КИНОЗВЕЗДА

Новый и шумный скандал назревает в британской королевской семье. Как здесь стало известно, герцогиня Йоркская, жена второго сына Елизаветы II принца Эндрю, намерена принять предложение сыграть роль в популярном американском телесериале "Бэйюч". Специально для нее создан особый персонаж, и рыжеволосая Сара уже начала переговоры с руководителем телесериала, отмечает сегодня газета "Дейли стар".

Ожидается, что эпизод, в котором предположительно снимется скандально известная герцогиня Йоркская, будет показан в будущем году. Права на демонстрацию сериала закупили около 50 стран.

Герцогиня Йоркская вышла замуж за принца Эндрю в 1986 г. С 1992г. они официально живут раздельно. У Сары и Эндрю две дочери.

ДОЛГИ ИХ ТЯЖКИЕ...

На каждого жителя Литвы приходится по 189 долларов зарубежного долга страны. Общая сумма задолженности — 700 миллионов. Эти данные приводит сегодня газета "Летувос ритас" со ссылкой на источники в Миндине.

С 1992 г. до 1 ноября текущего года иностранные банки выделили Литве кредиты общей суммой в 600 млн. долларов. Еще 100 миллионов будет получено в ближайшее время.

Уже истрчено 440 млн. кредитных долларов, из них 185 — в текущем году.

Среди всех кредитов лишь один был краткосрочный. По нему кредиторам возвращено 15 миллионов. Речь идет о ссуде одного германского банка, выданной на 12 месяцев для закупки у России ядерного топлива для Игналинской АЭС.

Остальные кредиты — долгосрочные и должны быть погашены в течение 6—30 лет, пишет газета "Летувос ритас".

ЗОЛОТО, Я ВИЖУ ЗОЛОТО!

Место падения вертолета с 60 кг золота в Амурской области, пропавшего 30 октября и до сих пор не найденного, "видит", по его словам, экстрасенс из Екатеринбургa Владимир Никулин. Машина, якобы, упала у местечка Каменец примерно в 73 км на юго-запад от поселка Огоджа Селемджинского района, сказал он. Никулин утверждает, что недалеко от места падения он также "видит" троих вооруженных людей с грузом.

СОЮЗ ЮРИСТОВ БЕЛАРУСИ СООБЩАЕТ

30 ноября 1994 года в актовом зале Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь (ул. Володарского, 8) продолжит прерванную 7 июня этого года работу III съезд Союза юристов Беларуси. Его цель — провести серьезное реформирование всей деятельности юридической общественности республики, сообщать о существующем влиянии на подготовку, экспертизу и принятие законов, способствовать созданию подлинного правового государства. Делегатам будет представлен для обсуждения и принятия новый Устав Союза юристов Беларуси.

Начало работы съезда — 11.00.

Совет Белорусского отделения Международной Академии информационных процессов и технологий объявляет о наличии вакансий

академиков и член-корреспондентов МАИИП.

Прием документов осуществляется до 30 декабря 1994 г. Справки по телефонам: 39-51-79, 39-51-45.

Штотыднёвік "ФЕМИДА"
ЗАСНАВАЛЬНІКІ:
ВПК "ЭРЫДАН"
(г. Мінск, вул. Чкалова, 12),
Саюз юрыстаў Беларусі
(г. Мінск, вул. К.Маркса, 24).

Галоўны рэдактар Ірына САКАЛОВА.

Аўтары: апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў, іх меркаванні не абавязкова адлюстроўваюць пункт гледжання рэдакцыі.

Пры перадрукоўцы спасылка на "Феміду" абавязковая.
Газета надрукавана ў друкарні выдавецтва
"Беларускі Дом Друку"
(г. Мінск, пр. Ф.Скарыны, 79)
Падпісана да друку 14.11.1994 г.
Заказ №45
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Малюнкi В.ПУЗАНКЕВІЧА.
Фота А.СТАДУБА.
220039, г.Мінск,
вул. Чкалова, 12; паверх 4.
Тэл. рэдакцыі: 24-11-73, 24-95-67;
факс 24-80-61.
Індэкс 63858
Цана 50 рублёў.